

# Самарский архивист

# 2

## 2021

ISSN 2712-9144

**Научный  
альманах**

Выходит 2 раза в год

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Архивоведение и документоведение</b> .....	3
<i>Ларин М.В.</i> Электронные документы: теоретические аспекты .....	3
<b>Историография и источниковедение</b> .....	10
<i>Макаров А.И., Шулгина В.В.</i> К вопросу об изучении церковноприходской летописи Преображенской церкви села Усолье .....	10
<i>Тузова О.В.</i> Документы Российского государственного архива литературы и искусства о музыкальной культуре Куйбышева в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. ....	15
<b>История науки и техники</b> .....	21
<i>Горшенин А.В.</i> Из истории участия микробиолога З.В. Ермольевой в разработке способа биологического определения активности холерного токсина в 1970-е гг. ....	21
<i>Соленцова Е.А., Капитонов А.А.</i> Выставочная деятельность как часть процесса международного трансфера технологий в 1950–1960-е гг. (по документам Российского государственного архива в г. Самаре) .....	27
<b>Самарское краеведение</b> .....	34
<i>Перепелкин М.А., Пелевина О.В.</i> «Политически неблагонадежный» писатель Циммерман: попытка биографии .....	34
<i>Полуэктов И.Б.</i> Отдельные аспекты формирования системы «государственной информации» в Самарской губернии. 1921 г. (по материалам Самарского областного государственного архива социально-политической истории) .....	42
<b>Публикация документов</b> .....	47
Участие советских специалистов в Парижской авиационно-космической выставке в Ле Бурже в 1965 г. глазами очевидца – министра авиационной промышленности СССР П.В. Дементьева. <i>Публикация Л.Ю. Покровской</i> .....	47
<b>Материалы к биографии</b> .....	59
<i>Перепелкина И.В.</i> Виктор Иванович Горожанкин – инженер и изобретатель .....	59
<i>Храмкова Е.Л.</i> Забытое имя: Владимир Евгеньевич Фаворский .....	63
<b>Из семейных архивов</b> .....	68
<i>Колыванова Л.А.</i> Ради этого и надо жить .....	68
<b>Шаг в науку</b> .....	73
<i>Рудерман В.И.</i> Участие школьников Куйбышевской области в сборе лекарственных растений в годы Великой Отечественной войны .....	73
<i>Шкодина Е.С.</i> Славутский лагерь военнопленных в системе фашистских концлагерей (1941–1944 гг.) .....	77
<b>Архивная жизнь</b> .....	79
<i>Горбунова Е.В.</i> Совещания-семинары как способ оказания методической и практической помощи организациям – источникам комплектования Российского государственного архива в г. Самаре в комплектовании Архивного фонда Российской Федерации .....	79
<b>Из опыта работы партнеров</b> .....	83
<i>Пашинина М.С.</i> Мощнее корни – больше крылья .....	83
<i>Сизова О.М.</i> Проект Самарской областной библиотеки для молодежи – международная молодежная патриотическая акция «Полк@Победы» .....	87
<b>Критика и библиография</b> .....	92
<i>Бандурин С.Г.</i> Историю страны надо знать, чтобы побеждать в будущем (отзыв на сборник документов «Материально-техническое обеспечение РККА: 1928–1945 гг.») .....	92
<i>Рокутова О.А.</i> Героические страницы войны через призму человеческих судеб (рецензия на исторический очерк «Помним и гордимся») .....	96
<b>В память</b> .....	98
<i>Малинкин Е.М., Курмаев М.В.</i> Великий труженик (памяти Андрея Германовича Удинцева) .....	98

Издается на средства  
Губернского гранта в области  
науки и техники за первое  
полугодие 2021 г.

Учредитель и издатель  
Федеральное казенное  
учреждение «Российский  
государственный архив  
в г. Самаре»

Главный редактор  
О.Н. Солдатова

Редакционная коллегия  
С.Н. Брежнева, С.О. Буранок,  
Е.В. Годовова, Д.Л. Головашкин,  
Ф.В. Гречников, Г.З. Залаев,  
А.В. Захарченко, Г.М. Ипполитов,  
П.С. Кабытов, О.Ю. Козырь,  
М.В. Курмаев, П.А. Кюнг,  
М.В. Ларин, С.В. Любичанковский,  
Е.Д. Макеева, Е.М. Малинкин,  
Г.С. Пашковская, А.И. Репинецкий,  
В.Г. Смирнов, А.С. Соколов,  
О.В. Тузова, Т.В. Филатов,  
Е.Л. Храмкова

Адрес издателя и редакции  
443096, г. Самара,  
ул. Мичурина, д. 58  
Тел.: (846) 336-88-66  
E-mail: sam\_archivist@mail.ru

Полнотекстовая версия альманаха  
размещена в свободном доступе  
на официальном сайте  
<http://rga-samara.ru>

Над выпуском работали  
*А.В. Андреева, О.Ю. Козырь,  
О.В. Корбан, Г.С. Пашковская*

При использовании  
опубликованных в альманахе  
материалов ссылка на издание  
обязательна

Рукописи рецензируются

Подписано в печать 25.11.2021  
Дата выхода в свет 15.12.2021  
Формат 60×90/8. Усл. печ. л. 11,86  
Тираж 200 экз.

Отпечатано ИП Зуев С.А.  
443077, г. Самара,  
ул. Свободы, 137А-22

© РГА в г. Самаре, 2021

## CONTENTS

<b>Archival and Documentary Studies</b> .....	3
<i>Larin M.V.</i> Electronic Documents: Theoretical Aspects .....	3
<b>Historiography and Source Studies</b> .....	10
<i>Makarov A.I., Shulgina V.V.</i> On the Issue of Examining the Parish Chronicle of the Transfiguration Church of the Village of Usolye .....	10
<i>Tuzova O.V.</i> The Russian State Archive of Literature and Art Documents About Music Culture of Kuibyshev During the Great Patriotic War 1941–1945 .....	15
<b>History of Science and Technology</b> .....	21
<i>Gorshenin A.V.</i> From the History of Participation of Microbiologist Z.V. Ermolyeva in the Development of a Method for Biological Determination of Cholera Toxin Activity in the 1970s .....	21
<i>Solentsova E.A., Kapitonov A.A.</i> Exhibition Activity as Part of the Process of International Technology Transfer in the 1950s and 1960s (Based on the Documents of the Russian State Archive in Samara) .....	27
<b>Samara Local History</b> .....	34
<i>Perepelkin M.A., Pelevina O.V.</i> "Politically Unreliable" Writer Zimmerman: Biography Attempt .....	34
<i>Poluektov I.B.</i> Selected Aspects of the Formation of the "State Information" System in the Samara Province. 1921 (Based on the Materials of Samara Regional State Archive of Socio-Political History) .....	42
<b>Documents Publishing</b> .....	47
Participation of Soviet Specialists in the Paris Aerospace Exhibition in Le Bourget in 1965 Through the Eyes of the Witness – the Minister of Aviation Industry of the USSR P.V. Dementiev <i>Publication by L.U. Pochovscaya</i> .....	47
<b>Materials for the Biography</b> .....	59
<i>Perepelkina I.V.</i> Viktor Ivanovich Gorozhankin – Engineer and Inventor .....	59
<i>Khramkova E.L.</i> Forgotten Name: Vladimir Evgenievich Favorsky .....	63
<b>From the Family Archives</b> .....	68
<i>Kolyvanova L.A.</i> That's What You Have to Live for.....	68
<b>Step into Science</b> .....	73
<i>Ruderman V.I.</i> Participation of Schoolchildren of the Kuibyshev Region in the Collection of Medicinal Plants During the Great Patriotic War .....	73
<i>Shkodina E.S.</i> Slavutsky Prisoner-of-War Camp in the System of Fascist Concentration Camps (1941–1944) .....	77
<b>Archive Life</b> .....	79
<i>Gorbunova E.V.</i> Meetings and Seminars as a Way of Providing Methodological and Practical Assistance to Organizations – Sources of Acquisition of the Russian State Archive in Samara in the Acquisition of the Archival Fund of the Russian Federation .....	79
<b>From the Experience of Partners</b> .....	83
<i>Pashinina M.S.</i> Stronger Roots – Larger Wings .....	83
<i>Sizova O.M.</i> Samara Regional Library Project for Youth – International Youth Patriotic Action "Regiment@Victory" .....	87
<b>Criticism and Bibliography</b> .....	92
<i>Bandurin S.G.</i> You Need to Know the History of the Country to Win in the Future (Review of the Collection of Documents "Material and Technical Support of the Red Army: 1928–1945") .....	92
<i>Rokutova O.A.</i> Heroic Pages of War Through the Prism of Human Destinies (Review of the Historical Essay "We Remember and Are Proud") .....	96
<b>In Memoriam</b> .....	98
<i>Malinkin E.M., Kurmaev M.V.</i> The Great Worker (in Memory of Andrey Germanovich Udintsev) .....	98

It is published at the expense  
of the Provincial Grant in the field  
of science and technology for the  
first half of 2021

**Founder and Publisher**  
Federal State Institution "Russian  
State Archive in Samara"

**Chief Editor**  
O.N. Soldatova

**Editorial Board**  
S.N. Brezhneva, S.O. Buranok,  
E.V. Godovova, D.L. Golovashkin,  
F.V. Grechnikov, G.Z. Zalaev,  
A.V. Zakharchenko, G.M. Ippolitov,  
P.S. Kabytov, O.J. Kozyr,  
M.V. Kurmaev, P.A. Kung,  
M.V. Larin, S.V. Lyubichankovskij,  
E.D. Makeeva, E.M. Malinkin,  
G.S. Pashkovskaya, A.I. Repinetsky,  
V.G. Smirnov, A.S. Sokolov,  
O.V. Tuzova, T.V. Filatov,  
E.L. Khramkova

**Publisher and editorial office**  
443096, Samara,  
Michurina St., 58  
Tel.: (846) 336-88-66  
E-mail: sam\_archivist@mail.ru

The full-text version of the  
almanac is freely available  
on the official website  
<http://rga-samara.ru>

**We were working on the release**  
*A.V. Andreeva, O.Yu. Kozyr,  
O.V. Korban, G.S. Pashkovskaya*

When using the materials  
published in the almanac,  
a link to the publication  
is mandatory

The manuscripts are reviewed  
Signed to the press 25.11.2021  
Issue date 15.12.2021  
Format 60×90/8  
Conditional printed sheets 11,86  
Edition: 200 copies

Printed by IE Zuev S.A.  
443077, Samara,  
Svobody st., 137A-22

© RGA in Samara, 2021

# Архивоведение и документоведение

## Archival and Documentary Studies

УДК 004.01

### ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

### ELECTRONIC DOCUMENTS: THEORETICAL ASPECTS

**М.В. Ларин**

Историко-архивный институт Российского  
государственного гуманитарного университета  
(Россия, Москва)

**M. V. Larin**

Historical and Archival Institute of the Russian  
State University for the Humanities  
(Moscow, Russia)

**Аннотация.** В статье рассматриваются некоторые теоретические аспекты электронных документов, прежде всего вопросы развития терминологии в нормативных правовых актах Российской Федерации. В различных нормативных актах насчитывается более двух десятков определений электронного документа. Из этого можно сделать вывод, что в законодательстве нет однозначного определения электронного документа. В статье предлагается изменить парадигму исследования электронного документа и перенести акцент в научных разработках с вопросов терминологии на предметную область электронных документов, прежде всего определив категории информационных объектов, которые можно отнести к понятию «электронный документ». Также анализируются свойства и характеристики электронных документов, определяющие их преимущества перед традиционными документами.

**Abstract.** The article discusses some theoretical aspects of electronic documents, primarily the development of terminology in the regulatory legal acts of the Russian Federation. In various regulatory acts, there are more than two dozen definitions of an electronic document. It can be concluded that there is no unambiguous definition of electronic document in the law. The article proposes to change the paradigm of electronic document research and to shift the focus in scientific research from terminology issues to the subject area of electronic documents, first of all, by defining the categories of information objects that can be attributed to the concept of “electronic document”. The properties and characteristics of electronic documents that determine their advantages over traditional documents are also analyzed.

**Ключевые слова:** электронный документ, цифровой документ, документированная информация, терминология.

**Keywords:** electronic document, digital document, documented information, terminology.

Развитие информационно-коммуникационных технологий привело к появлению электронного документа (ЭД) и электронного документооборота, однако наполнение этих понятий, осознание их сущности всё еще далеки от завершения. Сегодня мы можем уже обозначить основные характеристики, свойственные электронному документу и в достаточной мере изученные учеными и специалистами.

В российской практике нормативное определение электронного документа впервые появилось в 2002 г. в законе «Об электронной цифровой подписи»: электронный документ – это документ, информация которого представлена в электронно-цифровой форме [14]. В данном определении основной акцент был сделан на способе фиксации информации на материальном носителе со специальными свойствами, которые давали возможность хранить, передавать и идентифицировать кодированную информацию. Важно заметить, что человек не может воспринимать эту информацию непосредственно, без помощи компьютеров и соответствующих программных средств.

В дальнейшем появился целый ряд дефиниций в нормативных правовых документах и государственных стандартах, отличающихся друг от друга. Казалось, что принятый в 2006 г. федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» должен был четко сформулировать понятия электронного документа и электронного документооборота. Однако как раз эти базовые для закона дефиниции не получили правового решения. Недаром И.Л. Бачило, крупнейший ученый в сфере информационного права, критически оценила значение этого закона для регулирования процессов документирования ввиду отсутствия терминов «документ» и «электронный документ», а также правовых норм, в которых были бы определены формы носителя информации, содержание документа и его юридическая сила [2]. Эти нормы законодательно пришлось вводить в закон в процессе его последующей актуализации.

Только в 2010 г. в законе появилось понятие электронного документа как документированной информации, представленной в элек-

тронной форме, т. е. в виде, пригодном для восприятия человеком с помощью электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах (п. 11.1 введен Федеральным законом от 27.07.2010 № 227-ФЗ) [9]. Если внимательно проанализировать это определение, то становится очевидным, что оно подчеркивает аспекты электронного документа как средства коммуникации, как объекта передачи документированной информации по разным видам информационных телекоммуникационных сетей или систем, но не регулирует его применение в делопроизводстве.

В дальнейшем определение этого понятия было развито в Правилах обмена документированной информацией, разработанных Министерством связи и утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации в 2014 г. [11]. В этих правилах документом в электронном виде названа структурированная совокупность данных, обрабатываемая с использованием информационных технологий, представляющая собой установленный набор реквизитов, включая реквизиты, содержащие регистрационные данные документа и усиленную квалифицированную электронную подпись.

В настоящее время утверждены новые Правила обмена документами в электронном виде при организации информационного взаимодействия [12], которые вводятся в действие с 1 января 2022 г. Правила устанавливают порядок информационного взаимодействия посредством обмена документами в электронном виде федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, а также организаций, осуществляющих публично значимые функции, в случае, если указанные участники осуществили присоединение к системе межведомственного электронного документооборота.

В новых правилах под документом в электронном виде понимается электронный документ, состав реквизитов которого определяется Правилами делопроизводства в государственных органах, органах местного самоуправле-

ния, установленными Федеральным архивным агентством [15]. Как видим, данное определение в большей степени приближает понятие электронного документа к его документоведческому значению. Вместе с тем понимание документа только лишь как структурированной совокупности данных не вполне соответствует основам документоведения. С позиций документоведения самым важным в документе является содержание и, естественно, подтверждение его подлинности и юридической силы через определенные реквизиты, в том числе и подпись, а также возможность идентификации информации документа и самого документа среди других аналогичных информационных объектов.

Исследование вопроса показало, что в различных нормативных актах насчитывается более двух десятков определений электронного документа. Из этого можно сделать вывод, что в законодательстве и подзаконных актах пока нет однозначного определения электронного документа. При этом большинство существующих определений термина «электронный документ» подчеркивает родственность понятий «документ» и «электронный документ», и упор делается на информационную составляющую понятия: электронный документ определяется прежде всего как информация [6, с. 87–97; 19]. Особенность электронных документов состоит в том, что их информация представлена в цифровом виде и, как следствие, может быть воспринята человеком только при помощи соответствующих технических и программных средств. Тем не менее электронные документы выполняют те же функции и обладают той же значимостью, что и традиционные документы.

Именно поэтому в законодательстве ряда стран в определении понятий «документ» и «электронный документ» акцент сделан не на форме документов, а на их содержании, функциях. Так, в США электронные документы – это документы, содержащие цифровую, графическую и текстовую информацию, которая может быть записана на любом компьютерном носителе (т. е. содержащие любую информацию, записанную в форме, доступной для обработки только при помощи компьютера) и которая соответствует определению понятия «документ»:

«все книжные, бумажные, картографические, фотографические, машиночитаемые и другие письменные материалы, независимо от их физической формы или свойств, созданные или полученные федеральным учреждением США в соответствии с федеральным законодательством или в связи с осуществлением государственной деятельности и хранящиеся или подлежащие сохранению этим федеральным учреждением или его правопреемником в качестве свидетельства деятельности (организации, функций, правил, решений, процедур, действий или др.) федеральной власти или по причине информационной ценности содержащихся в них данных». При этом библиотечные и музейные материалы, созданные или полученные и хранящиеся исключительно для справочных или выставочных целей, дополнительные копии документов, хранящиеся только для удобства справочной работы, а также собрания публикаций и комплексы обработанных письменных материалов в понятие «документы» не включаются [5, с. 68].

Приходится с сожалением констатировать, что при разработке нормативных актов, касающихся электронных документов, профессиональные требования со стороны ученых и специалистов в сфере управления документами либо не учитываются, либо подгоняются под удобную для разработчиков схему. Ученые-документоведы однозначно считают, что суть электронного документа должна определяться через ближайшее родовое понятие «документ», а не через понятие «документированная информация» [19]. Но, как бы парадоксально это ни звучало, в России пока не сформулировано законодательного определения базового понятия «документ». В действующем законе об информации есть термин «документированная информация», но понятие документа отсутствует. Документированная информация – это один из важнейших элементов документа как предмета и объекта документоведения, но не тождественное ему по объему и значению понятие, а всего лишь его часть. Единственное определение документа из закона 1995 г. «Об обязательном экземпляре документов» распространять на сферу делопроизводства не вполне корректно, поскольку данный закон не

касается архивных и делопроизводственных документов [8]. В связи с этим можно сделать недвусмысленный вывод о том, что без четкого формулирования понятия «документ» сложно говорить о таком же ясном понимании термина «электронный документ».

Проблема, на наш взгляд, заключается в том, что электронный документ широко используется в самых разных сферах профессиональной деятельности, для каждой из которых первенствующее значение имеют свои, особенные характеристики, которые авторы и пытаются включить в определяемое понятие. Так, для делопроизводства – это обеспечение юридически значимого электронного документооборота, для архивного дела – долговременное хранение, для информационных технологий – структурирование данных, для юриспруденции – возможность использования в качестве доказательства и др. Поэтому следует сделать вывод о том, что установление единого понятия документа (электронного документа) в законах, регулирующих разные сферы социально-экономической жизни, в международных и национальных стандартах из различных профессиональных областей практически невозможно. Да и думается, что, скорее всего, такие попытки не приведут к нужному и устраивающему все заинтересованные стороны результату. И надо понимать объективные причины этого, связанные прежде всего с тем обстоятельством, что каждая предметная область отраслей научного знания формирует свою специальную терминосистему для практической деятельности конкретных специалистов (делопроизводителей, архивистов, библиотекарей, IT-специалистов, юристов, менеджеров и пр.). При таком разнообразии подходов к определению термина «документ» дать непротиворечивое и научно обоснованное определение электронного документа представляется непростой задачей. В данном случае принципиально важно, чтобы понятие «электронный документ» одинаково воспринимали специалисты по управлению документами и архивисты. На наш взгляд, наиболее адекватным представляется понимание электронного документа как документа, информация которого представлена в цифровой форме.

Отталкиваясь от данного определения, можно заключить, что к категории «электрон-

ные документы» можно отнести четыре группы документов:

- электронные документы, весь жизненный цикл которых протекает в электронном (цифровом) виде;
- оцифрованные копии документов;
- базы данных, включенные в номенклатуры дел;
- интернет(web)-документы.

Первую и основную группу составляют электронные документы, по образному выражению, «рожденные цифровыми». Вторую – цифровые копии бумажных и других аналоговых документов. К третьей группе целесообразно отнести базы данных, которые могут быть включены в систему делопроизводства и стать объектами архивного хранения (реестры, списки, кадастры). В цифровой экономике, основанной на использовании данных и использующей технологию блокчейна, они привлекают особое внимание как группа документов, выходящих за пределы регулирования с помощью действующих делопроизводственных и архивных правил. Четвертая группа – это сообщения электронной почты, мобильной связи, веб-документы Интернета, социальных сетей, сайтов, контент которых также можно расценивать как своеобразные электронные документы.

Безусловно, необходимо более глубоко исследовать с позиций классического архивоведения вопросы архивного хранения современных информационных ресурсов. Только после всестороннего научного анализа и теоретического обоснования можно будет сделать выводы о целесообразности и методах хранения в архивах не только традиционных архивных документов, включая электронные документы, но и документированной информации в виде данных, записей, баз данных, сжатого контента из документов. Такого рода нововведения должны быть закреплены в законодательстве и соответствующих правилах работы [7; 17].

В соответствии с международным стандартом ИСО 15489 электронный документ следует воспринимать в первую очередь как документ, сделав акцент на его сущности, а не на форме представления. Поэтому практически все нормативные требования, которые применяются к документу на бумажном носителе

в системе управления, распространяются и на электронные документы. Правовое регулирование создания и использования электронных документов предполагает в первую очередь законодательное закрепление возможности использования электронных документов, обеспечение их юридической силы (порядок их удостоверения – состав и способы нанесения реквизитов) и защиту от искажений в процессе электронного обмена. Нормативной регламентации также подлежат правила создания и использования подлинников, дубликатов и копий этих документов, требования к передаче, доступу, хранению на основе требований норм делопроизводства и архивного дела.

С учетом изучения характеристик всех четырех групп документов, отнесенных нами к электронным документам, и мнений ряда ученых можно выделить существенные признаки, которые отличают электронный документ от документов на бумажном и иных материальных носителях [4, с. 48–57; 18]. К ним относятся:

- электронная среда существования документа и цифровая форма документа;
- осуществление жизненного цикла документа в информационной системе: электронный документ создается в информационной системе или включается в нее, при этом важно отметить, что фактически именно информационная система обеспечивает и поддерживает такие характеристики электронного документа, как аутентичность, достоверность, целостность и пригодность для использования;
- наличие формата электронного документа (формата файла) – существенная характеристика электронного документа, которая предопределяет возможности работы с документом, включая его редактирование, фиксацию, передачу по информационно-коммуникационным сетям, возможности копирования, миграции и конвертации, а также долговременное хранение документа;
- иная структура электронного документа. По сравнению с документом на бумажном носителе электронный документ имеет гораздо более сложную и многокомпонентную структуру. Он состоит из контента (содержания) и метаданных. Метаданные

электронного документа не только содержат сведения регистрационно-учетного характера (реквизитные метаданные), но и обеспечивают управление электронным документом в информационной системе (функциональные метаданные) на протяжении всего жизненного цикла документа. Отдельным пунктом в этом аспекте выступает электронная подпись, которая используется для придания электронному документу юридической силы и является одним из его важнейших структурных компонентов;

- различие в понимании оригинала (подлинника) документа и копии документа. Некоторые специалисты по информационным технологиям вообще не считают возможным применять эти понятия к электронным документам, тем не менее с документоведческой точки зрения необходимо различать электронный документ как цифровой объект в информационной системе (подлинник) и воспроизведение (визуализацию) электронного документа на экране монитора или в виде распечатки на бумажном носителе, а также в виде цифровых копий, даже если внешне различить подлинник и копию документа не представляется возможным.

В цифровой экономике предполагается расширение применения робототехнических устройств и систем искусственного интеллекта. Ими генерируется громадный массив документов, в том числе в системах автоматизированного проектирования промышленных изделий и технологий. Эти документы, создаваемые в информационных системах или автоматическими устройствами, – образно говоря, «роботизированная» документация – остаются совершенно без внимания со стороны документоведов и архивистов. В то же время, по мнению специалистов, документы и сообщения, автоматически генерируемые информационными системами, в скором времени будут доминировать по объему в организациях цифровой экономики [3]. Думается, что определенная часть таких документов из банковских, платежных, почтовых, информационных и других подобного рода систем заслуживает серьезного анализа как новая категория

документоведения. На наш взгляд, следовало бы поразмышлять о проведении экспертизы ценности подобных документов как возможных объектов архивного хранения.

Как известно, основные организационно-технические решения по отношению к электронным архивным документам представлены в «Правилах организации хранения, комплектования, учета и использования документов архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях» 2015 г. [13]. В Правилах впервые было отражено современное понимание электронных документов и сформулированы требования по их хранению, комплектованию, учету и использованию, которые закреплены и действующими Правилами делопроизводства в государственных органах, органах местного самоуправления [10].

В мае 2020 г. Министерством юстиции Российской Федерации зарегистрирован приказ Федерального архивного агентства «Об утверждении Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях» [16]. Сравнивая полностью освещения работы с электронными докумен-

тами в действующих нормативных актах Росархива, следует сделать вывод о том, что новые «Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях» не закрепили сложившуюся тенденцию на создание полноценной нормативной базы по организации архивного хранения электронных документов. В то же время грамотное современное формулирование норм Правил принципиально необходимо делопроизводственным службам, архивам регионального и муниципального уровня для реализации государственной политики по управлению электронными документами в условиях цифровой экономики.

Для Российской Федерации этот вопрос является на сегодняшний день остро актуальным в связи с началом реализации проекта по организации Центра хранения электронных документов (ЦХЭД) [1]. Создание ЦХЭД требует глубокой проработки не только технологических решений его реализации, но и теоретико-методологических основ хранения, комплектования, учета и использования электронных документов Центра, включая методологию работы с электронными документами, на всём протяжении их жизненного цикла.

## Список источников и литературы

1. *Артизов А.Н.* Об итогах работы Федерального архивного агентства в 2018 г., задачах на 2019 г. и среднесрочную перспективу // Отечественные архивы. 2019. № 2. С. 5–6.
2. *Бачило И.Л.* О федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и защите информации» // Документация в информационном обществе: современные технологии документооборота : докл. и сообщ. на XIII Междунар. науч.-практ. конф. 23–25 ноября 2006 г. / Росархив ; ВНИИДАД. М., 2007. С. 26–33.
3. *Бобылева М.П.* Об эволюции и коэволюции аналоговых и электронных документов // Документация в информационном обществе: актуальные проблемы управления электронными документами : докл. и сообщ. на XXIV Междунар. науч.-практ. конф. 21–22 ноября 2017 г. / Росархив ; ВНИИДАД. М., 2018. С. 192.
4. *Бобылева М.П.* Управленческий документооборот: от бумажного к электронному. М. : ТЕРМИКА, 2016. 360 с.
5. *Ларин М.В., Рысков О.И.* Электронные документы в управлении : науч.-метод. пособие. М. : ИПО «У Никитских ворот», 2008. 208 с.
6. *Ларин М.В.* Управление документацией в организации. М. : Научная книга, 2002. 288 с.
7. *Ларин М.В.* Электронный документ как средство трансляции документальной памяти // Документальное наследие России: проблемы теории и практики. К 100-летию государственной архивной службы России : материалы Всерос. науч. конф., Москва, Архив РАН, 8 июня 2018 г. / Архив РАН. М., 2018. С. 16–25.

8. Об обязательном экземпляре документов : Федер. закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1. Ст. 1; 2003. № 52. Ст. 5038. Ст. 1.

9. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : Федер. закон от 27.07.2010 № 227-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103104/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103104/) (дата обращения: 20.10.2021).

10. Об утверждении Правил делопроизводства в государственных органах, органах местного самоуправления : приказ Федер. архивн. агентства от 22 мая 2019 г. № 71 (зарегистрирован Минюстом России 27 декабря 2019 г., гос. рег. № 57-23) // Официальный интернет-портал правовой информации. 30 декабря 2019 г. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.10.2021).

11. Об утверждении Правил обмена документами в электронном виде при организации информационного взаимодействия : постановление Правительства РФ от 25 декабря 2014 г. № 1494. URL: <https://base.garant.ru/70832680/> (дата обращения: 22.10.2021).

12. Об утверждении Правил обмена документами в электронном виде при организации информационного взаимодействия : постановление Правительства РФ от 24.07.2021 № 1264. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107290003> (дата обращения: 19.10.2021).

13. Об утверждении Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях : приказ М-ва культуры Рос. Федерации от 31 марта 2015 г. № 526 (зарегистрирован Минюстом России 7 сентября 2015 г., гос. рег. № 38830) // Официальный интернет-портал правовой информации. 10 сентября 2015 г. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 18.10.2021).

14. Об электронной цифровой подписи : Федер. закон от 10 января 2002 г. № 1 ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34838/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34838/) (дата обращения: 15.10.2021).

15. Правила делопроизводства в государственных органах, органах местного самоуправления (утв. приказом Федер. архивн. агентства от 22 мая 2019 г. № 71). URL: <https://archives.gov.ru/documents/rules/office-work-rules-gos.shtml> (дата обращения: 15.10.2021).

16. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях (утв. приказом Росархива от 2 марта 2020 г. № 24). URL: <https://archives.gov.ru/documents/rules/pravila-2020.shtml> (дата обращения: 19.10.2021).

17. *Суровцева Н.Г.* «Запись» в делопроизводстве и архивном деле: терминологический аспект // Документ. Архив. Информационное общество : сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф., 29 сент. 2017 г. М. : ООО «ТЕРМИКА.РУ», 2018. С. 243–249.

18. *Янковая В.Ф.* К определению понятий «документ», «официальный документ», «электронный документ» // Современные технологии делопроизводства и документооборота. 2015. № 3. С. 6–16.

19. *Янковая В.Ф.* Нормативное регулирование понятийного аппарата в сфере управления электронными документами // Отечественные архивы. 2018. № 2. С. 23–30.

## Сведения об авторе

**Ларин Михаил Васильевич**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой автоматизированных систем документационного обеспечения управления Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета.

E-mail: [larin.m@rggu.ru](mailto:larin.m@rggu.ru)

## Для цитирования

**Ларин М.В.** Электронные документы: теоретические аспекты // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 3–9.

# Историография и источниковедение

## Historiography and Source Studies

УДК 94(47)+908

### К ВОПРОСУ ОБ ИЗУЧЕНИИ ЦЕРКОВНОПРИХОДСКОЙ ЛЕТОПИСИ ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ ЦЕРКВИ СЕЛА УСОЛЬЕ

### ON THE ISSUE OF EXAMINING THE PARISH CHRONICLE OF THE TRANSFIGURATION CHURCH OF THE VILLAGE OF USOLYE

**А.И. Макаров**

Издательство «Пашков дом»

Российской государственной библиотеки  
(Россия, Москва)

**A.I. Makarov**

Publishing house “Pashkov dom”  
of the Russian State Library  
(Moscow, Russia)

**В.В. Шульгина**

Музей истории Усольского края  
муниципального района Шигонский  
(Россия, Самарская область,  
Шигонский район, село Усолье)

**V.V. Shulgina**

History Museum of the Usolsky Region  
Shigonsky Municipal District  
(Usolye village, Shigonsky District,  
Samara Region, Russia)

**Аннотация.** Статья посвящена истории бытования церковноприходской летописи села Усолье Шигонского района Самарской области, написанной в 1878 г., проблеме отыскания ее подлинника и идентификации копий. Выявление в Сызранском филиале Центрального государственного архива Самарской области рукописей «Усольской летописи» подводит к решению вопроса о распознавании подлинника документа.

**Abstract.** The article is devoted to the history of the existence of the parish chronicle of the village of Usolye in the Shigonsky district of the Samara region, written in 1878, to the problem of finding its original and identification of its copies. The determination of the manuscripts of the “Usolskaya Chronicle” in the Syzran branch of the Central State Archive of the Samara region leads to the original document identification.

**Ключевые слова:** церковноприходские летописи, село Усолье, Надея Светешников, графы Орловы, графы Орловы-Давыдовы.

**Keywords:** Parish chronicles, Usolye village, Nadeya Sveteshnikov, Counts Orlov, Counts Orlov-Davydov.

Внимание исследователей, изучавших историю волжского села Усолье, ныне входящего в состав Шигонского района Самарской области, не раз привлекал документ под названием «Церковноприходская летопись села Усо́лья Преображенской церкви»<sup>1</sup>. Церковноприходские летописи, задачей которых была фиксация истории приходов и сельских населенных пунктов, стали распространяться в епархиях Русской церкви с середины 1860-х гг. как особая форма церковно-местной исторической литературы. Инициатива, шедшая от самих приходов, была поддержана Святейшим Синодом [12, с. 44–51]. В Симбирской епархии, в состав которой в XIX в. входило село Усолье, указ духовной консистории о заведении церковноприходских летописей последовал в 1867 г. [12, с. 48].

«Усольская летопись» является ярким примером такой литературы. Она представляет собой весьма подробное описание истории и быта села Усолье, его владельцев, жителей, построек, хозяйства, церковного имущества, содержит сведения об окрестных селениях, о событиях общероссийского значения. Документ был составлен в 1878 г. священником местной церкви в честь Преображения Господня протоиереем Сергеем Михайловичем Преображенским († 15(27).04.1880) и дополнен несколькими записями его преемником в усольском приходе – священником Федором Петровичем Писаревым (последняя запись в «Летописи» – о покушении на жизнь наследника цесаревича Николая Александровича в японском городе Оцу 29 апреля (11 мая) 1891 г.). Вероятно, к моменту окончания составления «Летописи», к 1878 г., отец Сергей Преображенский пребывал уже на покое, так

как в концевых добавлениях к тексту имеются сведения, что благочинным он состоял до 1876 г., а в копиях с текста часто указывается, что «Летопись» составлена бывшим священником. Дата кончины отца Сергия также известна из концевых добавлений к тексту.

Историки неоднократно в своих исследованиях использовали материалы «Летописи», отмечая в том числе и имеющиеся в ней неточности [см., например: 9, с. 52–53; 10, с. 32; 11, с. 20–21; 14, с. 46; 17, с. 180, 192]. Однако сам документ полностью никогда не публиковался, частично он был представлен в вышедшей в 2015 г. книге «Усольское собрание графов Орловых и Орловых-Давыдовых в историческом и культурном ландшафте Самарской Луки» [17, с. 137–179].

Среди населенных пунктов современной Самарской области село Усолье отличается богатой историей. Оно едва ли не ровесник городу Самаре, основанному в 1586 г. Возникло Усолье, как известно, в связи с заселением русскими людьми Самарской Луки и развитием там редкого и доходного промысла – солеварения (отсюда и название села). До конца XVII в. оно оставалось одним из всего лишь десятка поселений Самарского уезда, причем третьим, вместе с Самарой и Переволоками, укрепленным населенным пунктом – в нем имелась небольшая крепость. Своеобразие села заключается также в том, что на протяжении всей его истории у него были неординарные владельцы: в 1632–1646 гг. – богатейший человек того времени купец (гость) и промышленник родом из Ярославля Надея (Епифаний) Андреевич Светешников († 1646). По имени этого человека в XVII в. село получило назва-

<sup>1</sup> В данном случае приведено оригинальное написание названия копии «Летописи», хранящейся в Музее истории Усольского края в селе Усолье (документ без инвентарного номера).

ние «Надеинское Усолъе». В 1660–1701 г. Надеинское Усолъе принадлежало Саввино-Сторожевскому монастырю под Звенигородом – богатой обители, которой покровительствовал царь Алексей Михайлович. В 1710 г. село перешло к фавориту Петра I князю А.Д. Меншикову (1673–1729) и находилось у него до его опалы в 1727 г., а в 1768 г. Екатериной II было передано графам Орловым, потомки которых владели селом до революционных событий 1917 г. И наконец, Усолъе отличается хорошо сохранившимся документным материалом по своей истории, что для сёл – большая редкость [13, с. 89].

Так, сохранилось три описания села XVII в.: подробное описание начала 1646 г., предпринятое в связи с изъятием Усолъя у Надеи Светешникова за долги и отписанием села в казну [5]; описание Усолъского городка и варниц в «Книгах росписных» 1676 г. [4]; описание Усолъя 1687 г. в казанских писцовых и межевых книгах [8]. В ряду источников по истории села находится и «Усолъская летопись» 1878 г.

В указанных четырех источниках присутствуют, например, перечни книг, имевшихся в местных церквях (церкви в Усолъе с течением времени перестраивались и переосвящались, заменялись на новые). Книжное собрание Усолъя уже по первой описи, 1646 г., поражает богатством – оно состояло из 43 томов [5, л. 30, 34–35]. Многие книги, обозначенные в последующих описях, идентифицируются как значащиеся в предыдущих. Две книги от Усолъя XVII в. – напрестольное Евангелие, изданное на Московском печатном дворе в 1653 г. [3], и Минея служебная на октябрь, изданная там же в 1692 г. [16, с. 252–253], – дошли до нашего времени [15].

Научный интерес представляет вопрос о сохранности подлинника «Усолъской летописи», количестве и составе его копий. Так, фрагмент «Летописи», вошедший в книгу «Усолъское собрание графов Орловых и Орловых-Давыдовых в историческом и культурном ландшафте Самарской Луки», о котором говорилось выше, взят с копии, которая хранится в Музее истории Усолъского края в селе Усолъе. История этой копии весьма интересна. Это машинописный текст, сделанный в 1986 г.

уроженцем Усолъя кандидатом физико-математических наук Анатолием Васильевичем Дородновым и переданный им в усолъский музей. Машинопись Анатолия Васильевича – точное воспроизведение другой копии, а именно хранившейся, по его словам, в его семье машинописной копии «Летописи», выполненной в 1908 г. с подлинника его отцом, Василием Дмитриевичем Дородновым, и к 1980-м гг. уже обветшавшей. О копировании «Летописи» В.Д. Дородновым в конце его копии имелась запись, которая воспроизведена и в варианте 1986 г.: «Копировал крестьянин села Усолъя, конторщик Усолъской конторы Василий Дмитриевич Дороднов, 25-го Марта 1908 года. P.S. Некоторые не особо важные вещи мною пропущены. В.Д. Дороднов». Надо понимать, что Василий Дмитриевич был сотрудником конторы по управлению имением графов Орловых-Давыдовых и оригинал «Летописи» был ему доступен.

Самарский историк Л.М. Артамонова указывала на «Усолъскую летопись», хранящуюся в Государственном архиве Ульяновской области (ГАУО) в составе двух архивных дел [10, с. 32–33]. При исследовании нами этих дел обнаружилось, что одно из них, озаглавленное «СГУАК [Симбирская губернская ученая архивная комиссия]. Церковная летопись Преображенской церкви села Усолъе. Часть I (в четырех экземплярах)», составляют четыре одинаковых экземпляра «Летописи», отпечатанных на пишущей машинке с дореволюционной орфографией. Указаны крайние даты дела: начато в 1895 г., окончено в 1917 г. [1]. Заголовок текстов: «Церковноприходская летопись села Усолъя Преображенской церкви. Составлена бывшим священником Усолъского прихода Протоиереем Сергием Михайловичем Преображенским. Часть I» [1, л. 1, 24, 44, 67]. Второе дело, озаглавленное «Симбирская губернская ученая архивная комиссия. Церковноприходская летопись села Усолъя Преображенской церкви. Исторический очерк села Усолъя до 1868 г. Составлен бывшим священником Усолъского прихода С. Преображенским», представляет собой еще один экземпляр «Летописи», идентичный четырем экземплярам в предыдущем деле. Крайние

даты этого дела: «начато, окончено между 1895 и 1917 гг.» [2]. Заголовок текста идентичен заголовкам четырех текстов в предыдущем деле [2, л. 1].

Таким образом, в Ульяновском архиве хранятся пять одинаковых экземпляров «Летописи». Понятно, что это копии, отпечатанные в конце XIX – начале XX в. При беглом сличении «ульяновского» текста с текстом 1986 г., хранящимся в усольском музее, видно, что они немного отличаются: в нескольких подзаголовках, в наличии или отсутствии отдельных слов, в окончаниях слов (что, скорее всего, связано с разницей орфографий набора), в порядке сносок. Но самое главное то, что все пять копий в Ульяновском архиве содержат только первую часть «Усольской летописи», доведенной до конца «6-й эпохи владения Усольем графом Владимиром Григорьевичем Орловым». Это немного более половины текста из усольского музея.

Между тем в Сызранском филиале Центрального государственного архива Самарской области хранятся две рукописи «Усольской летописи», на которые исследователи не ссылаются. По всей видимости, эти документы малоизвестны: в листах их использования значится почти исключительно фамилия видного самарского архитектора и краеведа Е.Ф. Гурьянова (1906–1992), который заказывал в архиве эти дела в начале 1980-х гг.<sup>2</sup> Одна рукопись «Летописи» написана размашистым быстрым почерком [6], другая – каллиграфическим [7]. Вполне возможно, что первая из рукописей является подлинником, написанным рукой священника Сергея Преображенского, а вторая – копией, выполненной писцом. Для подтверждения этой гипотезы необходимы тщательная сверка текстов двух рукописей между собой, их сверка с известными копиями «Летописи», в частности, с полным текстом «Летописи» из усольского музея, профессиональная кодикологическая экспертиза.

Характерно, что на полях рукописи, написанной каллиграфически, имеются пометы. В частности, на полях страницы, на которой представлен раздел текста «Утварь храма» с перечислением храмовых реликвий и ценных предметов, имеется запись: «Серебряные середьш и наугольники на Евангелии и древняя чаша с приборами изъяты по распоряжен[ию] Советск[ой] Вл[асти] в 1922 г. мая 2 дня» – и еще дважды, напротив описания серебряного потира, изготовленного в 1686–1687 гг., и описания Евангелия с серебряными элементами украшения переплета, повторено: «Изъяты С[оветской] Вл[астью]. 1922 г.» [7, л. 2]. На полях страницы, на которой говорится о ризах на четырех иконах с серебряными венцами, имеется запись: «Ризы с икон изъяты в 1922 г. мая 2 дня» [7, л. 3 об.]. В этих записях мы имеем зримое свидетельство о кампании по изъятию церковных ценностей, проводившейся советской властью в 1922 г., – известном событии, которому в 2022 г. исполняется 100 лет. Таким образом, сами эти записи являются ценным источником по истории села Усолье, его храмов. Но в данном случае для нас не менее интересен и тот факт, что каллиграфический вариант рукописи «Усольской летописи» использовали в качестве документа по учету ценностей.

Дальнейшее изучение сызранских рукописей также должно дать ответ на то, какие «не особо важные вещи» были пропущены усольским конторщиком В.Д. Дородновым, делавшим копию «Летописи» в 1908 г.

Безусловно, «Усольская летопись» является ценным историческим источником, памятником местного литературного творчества и культуры, поэтому она требует всестороннего изучения. Исследование всех известных рукописей и машинописных копий документа даст представление о бытовании самого памятника, пополнит сведения об истории Усо́лья и Самарского края.

<sup>2</sup> По справкам Сызранского архива, эти дела до 1940 г. хранились в Сызранском государственном городском архиве, в 1940–1999 гг. – в Государственном архиве Куйбышевской (Самарской) области, с 1999 г. – в Сызранском филиале Центрального государственного архива Самарской области.

## Список источников и литературы

1. Государственный архив Ульяновской области (далее – ГАУО). Ф. 732 (Симбирская губернская ученая архивная комиссия). Оп. 2. Д. 444.
2. ГАУО. Ф. 732 (Симбирская губернская ученая архивная комиссия). Оп. 2. Д. 451.
3. Отдел редких книг Самарской областной универсальной научной библиотеки. № 305483.
4. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки. Погод. 1910.
5. Российский государственный архив древних актов. Ф. 214 (Сибирский приказ). Оп. 3. Д. 253.
6. Сызранский филиал Центрального государственного архива Самарской области (далее – СФ ЦГАСО). Ф. 112 (Преображенская церковь села Усолье). Оп. 1. Д. 5.
7. СФ ЦГАСО. Ф. 112 (Преображенская церковь села Усолье). Оп. 1. Д. 4.
8. 7198–1690 г. Выпись из казанских писцовых и межевых книг Стольника Якова Левашева, данная звенигородскому Саввы Сторожевскому мужскому монастырю на владение вотчиной Надеинским Усольем // *Зерцалов А.Н.* Материалы по истории Симбирского края XVII и XVIII вв. / под ред. В.Э. Красовского. Симбирск : Изд-во Симбирской губернской ученой архивной комиссии, 1900. С. 44–47.
9. *Артамонова Л.М.* Начало школьного образования и научных исследований в Усольской вотчине в конце XVIII – первой половине XIX вв. // Самарский земский сборник. 1996. Вып. 3. С. 48–53.
10. *Артамонова Л.М.* Устные предания в записях священников-краеведов как источник по истории заселения Самарской Луки с конца XVII до середины XVIII веков // Самарская область. Этнос и культура : информационный вестник. 1997. № 1. С. 32–33.
11. *Артамонова Л.М.* Храмовое строительство и роль церкви в культурном развитии селений Самарской Луки в XVIII–XIX веках // Иоанновские чтения. Самара, 1997. С. 18–21.
12. *Добренький С.И.* Церковно-исторические летописи как исторический источник: середина XIX – начало XX в. : дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 230 с.
13. *Дубман Э.Л.* Организация производства и повинности населения в крупном промышленном владении XVII века (на примере Надеинского Усолья) // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 2014. С. 88–98.
14. Историки Самарского края : биобиблиогр. справ. Самара, 1993. 91 с.
15. *Макаров А.И.* Церковные библиотеки в волжском селе Усолье по описаниям XVII в. (в печати).
16. *Поздеева И.В., Кашкарова И.Д., Леренман М.М.* Каталог книг кириллической печати XV–XVII вв. научной библиотеки Московского университета. М., 1980. 359 с.
17. Усольское собрание графов Орловых и Орловых-Давыдовых в историческом и культурном ландшафте Самарской Луки / Ю.Н. Смирнов и др. ; науч. ред. Ю.Н. Смирнов ; сост. сводного кат. «Усольской библиотеки» Орловых и Орловых-Давыдовых: Л.Х. Лапир, Р.С. Асташкин. Самара, 2015. 545 с.

## Сведения об авторах

**Макаров Андрей Игоревич**, ведущий редактор издательства «Пашков дом» Российской государственной библиотеки.

E-mail: a.makarov\_03@mail.ru

**Шульгина Валентина Валентиновна**, директор в 1986–2016 гг. Музея истории Усольского края муниципального района Шигонский Самарской области.

E-mail: lady.schulgina2017@yandex.ru

## Для цитирования

**Макаров А.И., Шульгина В.В.** К вопросу об изучении церковноприходской летописи Преображенской церкви села Усолье // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 10–14.

УДК 94(47)«1941/1945»+78

**ДОКУМЕНТЫ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА  
ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА О МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ  
КУЙБЫШЕВА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ  
1941–1945 гг.**

**THE RUSSIAN STATE ARCHIVE OF LITERATURE AND ART  
DOCUMENTS ABOUT MUSIC CULTURE OF KUIBYSHEV DURING  
THE GREAT PATRIOTIC WAR 1941–1945**

**О.В. Тузова**

Самарский государственный технический университет  
(Россия, Самара)

**O.V. Tuzova**

Samara State Technical University  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** В статье предпринята попытка анализа информативности институциональных фондов Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ) для реконструкции региональной музыкальной культуры в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на примере г. Куйбышева. Выделены основные виды документов архива по проблеме. Отмечено, что наибольшую их часть составляет делопроизводственная группа. Определены главные тематические направления содержания материалов. Часть анализируемых документов, включающих сведения об эвакуационной деятельности Большого театра, работе Куйбышевской государственной филармонии, введена в научный оборот впервые.

**Abstract.** The article attempts to analyze the information content of the institutional funds of the Russian State Archive of Literature and Art (RSALA) for the reconstruction of regional music culture during the Great Patriotic War of 1941–1945 by the case of Kuibyshev. Key types of archival documents on the issue are highlighted. It is noted that most of them are current records. Key content areas are determined. Part of the analyzed documents, including information about the evacuation activities of the Bolshoi Theater, the work of the Kuibyshev State Philharmonic Society, was introduced into scientific circulation for the first time.

**Ключевые слова:** РГАЛИ, Великая Отечественная война, музыкальная культура, Куйбышев, Большой театр СССР, Союз композиторов СССР.

**Keywords:** RSALA, the Great Patriotic War, music culture, Kuibyshev, the Bolshoi Theater of the USSR, the Union of Composers of the USSR.

**В**еликая Отечественная война 1941–1945 гг. оказала мощное амбивалентное влияние на советское государство и общество в целом и регионы в частности. Так, в результате перевода ряда правительственных организаций, дипломати-

ческого корпуса, Большого театра СССР, плеяды выдающихся деятелей искусств и др. в тыловой Куйбышев из-за угрожающей ситуации на фронте, возникшей под Москвой в октябре 1941 г., его облик, в том числе культурный, существенно изменился.

В комплексе привлекаемых для реконструкции музыкальной жизни региона источников важную часть составляют данные местных архивов, как правило, включающие набор фондов органов власти, учреждений (театров, филармоний, учебных заведений), первичных партийных и местных отделений профсоюзных и творческих общественных организаций, личные фонды. Однако исследовательские задачи по указанной проблеме не могут быть выполнены без обращения и к материалам центральных архивов.

Особую значимость в изысканиях такого рода имеет Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ) – крупнейшее и ценнейшее хранилище, сосредоточившее разнообразные источники по истории культуры страны. Анализируемые документы РГАЛИ, отражающие процессы в региональной музыкальной сфере, сосредоточены преимущественно в институциональных фондах центральных органов управления культурой союзного и республиканского уровней (Ф. 962 – Комитет по делам искусств при СНК СССР, Ф. 2075 – Управление по делам искусств при СНК РСФСР), учреждений искусства союзного подчинения (Ф. 648 – Государственный академический Большой театр СССР (далее – ГАБТ)), общественных объединений творческого плана (Ф. 970 – Всероссийское театральное общество (далее – ВТО), Ф. 2077 – Союз композиторов СССР<sup>1</sup>).

Большинство источников по истории региональной музыкальной культуры представлено внешним делопроизводственным массивом, состоящим из распорядительных, организационных, учетных, плановых, отчетных, статистических данных, протоколов, стенограмм, переписки и пр. Делопроизводственные документы по проблеме целесообразно распределить на две группы: имеющих общее назначение в государственном и республиканском формате и непосредственно касающихся эвакуированных и местных музыкальных учреждений и деятелей искусства.

В первой группе следует выделить нормативную документацию – типовые уставы,

положения, в том числе о конкурсах, смотрах и др. (например, о Всесоюзном смотре самодеятельных хоров и вокалистов 1944–1945 гг.) [1, л. 40 об.–43; 2, л. 68], типовые учебные планы для музыкальных училищ и школ-семилеток, изданные в 1943 г. [3, л. 1–12, 28–50] и пр. Актуализированные в связи с военными условиями в образовательной практике страны и открытые в Куйбышеве курсы общего музыкального образования при ДМШ № 1, заменившие подготовку в музыкальном училище, временно законсервированном в 1941 г., опирались на соответствующее положение (25 августа 1941 г.) [4, л. 1–12, 40, 41]. Большой театр руководствовался положением, регламентировавшим деятельность учреждений союзного подчинения [4, л. 25].

Директивы и указания вышестоящих органов, имевшие обязательный характер для всех или части объектов управления в сфере культуры, разноплановы. Например, постановление СНК СССР № 630 от 29 мая 1944 г. о заработной плате руководящих работников местных управлений и отделов по делам искусств [5, л. 86], приказ Комитета по делам искусств при СНК СССР № 11 от 7 января 1944 г. об ужесточении контроля за соблюдением авторского права в зрелищной сфере [6, л. 12], приказ Управления по делам искусств при СНК РСФСР № 623 от 27 августа 1943 г. об организации республиканского конкурса концертных исполнителей [7, л. 130] и мн. др. Некоторые данные о музыкальной культуре Куйбышева содержатся в отчетах о работе Управления по делам искусств при СНК РСФСР и о состоянии искусства в РСФСР в 1944 г. [8, л. 1–32], 1945 г. [9, л. 1–93] и др.

Ко второй группе относятся приказы, указания, инструкции, непосредственно отражающие отдельные стороны музыкальной жизни Куйбышева в годы войны.

Так, документы РГАЛИ подтверждают, что экстренно проводившаяся осенью 1941 г. эвакуация Большого театра затронула не весь его состав. 14 октября 1941 г. в соответствии с приказом Комитета по делам искусств при

<sup>1</sup> До 1957 г. назывался Союзом советских композиторов СССР.

СНК СССР № 502 от 14 октября 1941 г. уполномоченным дирекции ГАБТ в Москве назначили И.Н. Чикунова, а после призыва его в ряды Красной Армии с 20 октября 1941 г. – заместителя Д.В. Терехова. Исполняющим обязанности директора ГАБТ в эвакуации оставался Я.Л. Леонтьев [10, л. 72]. Список работников Большого театра, имевших звания народных и заслуженных артистов, составленный Д.В. Тереховым 19 декабря 1941 г., является важным документом, иллюстрирующим высокий уровень мастеров искусства, эвакуированных в «запасную столицу». В их число вошли 38 человек – не только известные дирижеры, солисты оперы и балета, но и балетмейстер-репетитор, заведующий творческой мастерской оперы и балета, педагоги, суфлеры [11, л. 76 об.].

Определенные сложности в деятельности ГАБТ в Куйбышеве были вызваны активно предпринимаемыми оставшимся в Москве коллективом мерами по возобновлению работы филиала Большого театра. Часть артистов требовалось направить для этих целей в столицу. Текст протокола совещания дирекции совместно с дирижерами и руководством хора и оркестра в Куйбышеве 24 ноября 1942 г., на котором присутствовали заместитель председателя Комитета по делам искусств при СНК СССР Л.Е. Шаповалов, и. о. директора Я.Л. Леонтьев, дирижеры Л.П. Штейнберг, А.Ш. Мелик-Пашаев, Ю.Ф. Файер, заведующий оркестром М. Кауфман, секретарь партбюро Т.Л. Черняков и председатель шефской комиссии З.П. Нацкая, позволяет констатировать стремление сохранить кадры без существенных творческих потерь; каждую кандидатуру для работы в филиале тщательно обсуждали с этих позиций [12, л. 41, 42].

Деловая переписка дает возможность детализировать некоторые аспекты деятельности эвакуированных и местных учреждений. Суровые военные условия обуславливали и строгие дисциплинарные меры. Так, в письме М.Б. Храпченко от 15 июня 1942 г. балерина ГАБТ Н. Геден аргументировала просьбу об аннулировании вызова для работы в филиале, указывая на наличие у нее на иждивении матери, перевезти в Москву которую было «нереально». Однако ранее принятое

решение оставили в силе [13, л. 126]. В переписке с Комитетом по делам искусств при СНК СССР Я.Л. Леонтьев настоял на отмене разрешения на выезд для участия в концерте заслуженной артистки РСФСР Н.Д. Шпиллер в середине мая 1943 г., указывая на необходимость завершения подготовки к постановке оперы «Кармен» и последующего составления репертуара с учетом возможности отпустить солистку в Москву на 12–14 дней с середины июня 1943 г. [14, л. 76].

Отдельные вопросы обеспечения удовлетворительных условий работы Большого театра СССР в эвакуации отражены в фонде 648. ГАБТ предоставили лучшее театральное помещение в регионе – Дворец культуры имени В.В. Куйбышева, однако масштабам постановок оно не соответствовало. Предпринимались попытки увеличить площадь размещения коллектива. Так, по решению Куйбышевского горисполкома в мае 1942 г. ему предоставили третий этаж левого крыла, при этом «уплотнив» аппарат Госплана в границах второго этажа [15, л. 2–2 об.]. Однако и 18 июня 1943 г. Я.Л. Леонтьев в служебном письме уведомлял председателя Комитета по делам искусств при СНК СССР М.Б. Храпченко о протекании крыши в уборных, неотложности ремонта планшета сцены по причине частых падений артистов балета [14, л. 17] и т. д. Масштабная же помощь местных властей была затруднительна. Так, Куйбышевский горисполком дал разрешение на строительство павильона для хранения декораций на площади имени В.В. Куйбышева по улице Галактионовской. Однако из-за отсутствия лимита на это строительство в 1942 г. и перегруженности плановыми объектами городских организаций дирекции ГАБТ предложили обратиться с этим запросом по линии ведомства театра [15, л. 4–4 об.]. На самом высоком уровне меры по улучшению материального положения музыкантов иногда предпринимали. Так, 16 апреля 1943 г. СНК СССР издал распоряжение № 7753-р о выделении Наркомторгом СССР Большому театру в Куйбышеве 400 мужских и женских костюмов, 355 пар мужского белья, 335 гарнитуров женского белья, 335 пар мужской обуви и 335 пар женской обуви для продажи по промтоварным карточкам [16, л. 9].

Централизованная советская экономическая модель практически не допускала самостоятельности в распределении доходов учреждений, в том числе на премирование сотрудников. Так, именно союзные или республиканские органы управления культурой давали разрешение на выделение средств для поощрения руководителей и ведущих административно-хозяйственных и творческих работников из прибыли театра или концертной организации. Директора должны были ходатайствовать перед вышестоящими организациями о премировании своих подчиненных, несмотря на то, что испрашиваемые суммы даже за значительные творческие и финансовые достижения были небольшими. Так, Я.Л. Леонтьев обращался в ноябре 1942 г. к председателю Комитета по делам искусств при СНК СССР М.Б. Храпченко за санкцией на использование 10 тыс. руб. для премирования отличившихся в течение года, особенно при подготовке оперы «Вильгельм Телль» Дж. Россини [17, л. 29]. За эффективную деятельность филармонии из ее прибыли приказом Управления по делам искусств при СНК РСФСР № 144 от 27 февраля 1943 г. разрешалось премировать в размере месячного оклада директора А.К. Щепалина и на сумму 30 тыс. руб. административно-хозяйственных и творческих работников [18, л. 151].

По мере отдаления линии фронта от столицы всё более частыми становились обращения эвакуированных в Куйбышев артистов по поводу выезда в Москву. Я.Л. Леонтьев направлял запросы на предоставление отпусков и посещение столицы. Так, в сентябре 1942 г. председатель Комитета по делам искусств при СНК СССР М.Б. Храпченко выдал специальное разрешение на 10 дней заслуженной артистке РСФСР Е.К. Межерауп, солистам оркестра В.Г. Дуловой, В.И. Матковскому, солистам балета П.А. Гусеву, И.В. Тихомирновой и др. [17, л. 88, 89]. 3 мая 1943 г. Я.Л. Леонтьев в письме начальнику Главного управления театрами Комитета по делам искусств при СНК СССР А.В. Солодовникову поднял вопрос о предоставлении отпуска коллективу, несмотря на нормы военного времени. Это обосновывалось возросшим спросом на отпуска по семейным (например, в связи с нахождением

в столичных госпиталях раненых близких родственников), имущественным, жилищным вопросам, требовавшим личного присутствия. При этом замена каждого артиста заставляла «придумывать ряд сложнейших комбинаций». Ситуация усугублялась неопределенностью сроков реэвакуации, а также тяжелыми бытовыми условиями, особенно проживавших в школьном здании. Леонтьев настаивал на продолжительности отпуска минимум в две недели либо после прибытия в Москву, либо в Куйбышеве с возможностью выезда домой «для приведения в порядок дел и свиданий со своими семьями» [14, л. 51]. Таким образом, отступления от указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 г. «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время» практически имели место в отдельных случаях. Действительно, коллектив Большого театра получил отпуск на период переезда в родной город в августе 1943 г. [19, л. 30].

Деловая переписка содержит информацию об оказании помощи родственникам некоторых артистов. Например, 30 июня 1943 г., после обращения Я.Л. Леонтьева, из Комитета по делам искусств при СНК СССР в Главное управление милиции НКВД направили ходатайство о переезде в Москву требовавшей ухода по болезни и помощи родственников матери солистки балета Орловской [14, л. 3, 5]. Среди подобных ситуаций – просьба начальника театрального управления указанного комитета Ф. Бондаренко, датированная 25 июля 1943 г., о переводе из Куйбышева матери и отца солистки балета С.Н. Звягиной, принимая во внимание ее участие в обслуживании фронта. В начале войны балерину командировали в Монголию для выступлений в частях Красной Армии. Коллеги сумели вывезти ее родителей в Куйбышев и разместить в комнате общежития ГАБТ, обустроенного на улице Полевой, в школе № 32, построенной в 1938 г. (ныне – здание Самарского медико-технического лицея на ул. Полевой, д. 74). Однако в резолюции М.Б. Храпченко указывал: «сейчас не можем сделать, это вызовет большое недовольство среди артистов...» Такой вердикт, вероятно, был связан с планировавшейся в ближайшее время организованной реэвакуацией театра [14, л. 8, 9–11].

Эффективность работы Куйбышевской филармонии в эвакуационный период была отмечена в специальном приказе Управления по делам искусств при СНК РСФСР № 144 от 27 февраля 1943 г. В частности, беспрецедентным оказался рост количества концертов в 1942 г. по сравнению с предыдущим годом – в пять раз (6100), перевыполнение производственно-финансового плана на 21 %. Творческие кадры умножили почти в три раза (с 205 до 610 человек), открыли студию эстрадного искусства. Филармоническое направление было реализовано в симфонических концертах (фундаментальные русские классические и лучшие советские произведения), проведено два конкурса (на произведение советских композиторов и на исполнение произведений советских композиторов, писателей, поэтов) и пр. Опираясь на данные о положительной динамике, на 1943 г. для Куйбышевской концертной организации утвердили восемь коллективов: симфонический и духовой оркестры, Средневолжский ансамбль песни и пляски, струнный и вокальный квартеты, фортепианное трио, джаз-оркестр, передвижной кукольный ансамбль [18, л. 151].

Лидирующие позиции Куйбышевской филармонии отражены и в факте создания редкого типа документа – альбома (1943 г.), выполненного в технике коллажа с использованием наклеенных фрагментов машинописного текста, афиш, вырезок из газет, фотографий помещений, артистов и коллективов [20, л. 1–23]. В наглядной форме в альбоме продемонстрированы достижения региональной концертной организации в использовании ведущих артистов Большого театра, создании новых коллективов, студии, проведении концертов в сельской местности, военно-шефской работе и пр.

В фондах РГАЛИ имеются паспорта учреждений искусств [21] (например, объединенного Куйбышевского театра оперы, балета и музыкальной комедии), содержащие основные сведения: официальное название, адрес, вместимость зрительной площадки, дату возникновения или реорганизации, тарифную группу. Собраны количественные и персональные штатные данные, в том числе по категориям (художественно-руководящей, артистическо-музыкальной, производственно-технической,

хозяйственно-обслуживающей). В паспортах кратко описано состояние помещения и жилищного фонда [22, л. 244–246]. Систематизированные показатели содержат паспорта музыкальных театров в фонде ВТО. В частности, в них указаны адреса помещений, даты сезонов и премьер, режиссеры-постановщики, дирижеры, художники, солисты. Хронологический диапазон охватывает период с мая 1919-го по апрель 1954 г., включая военный период [23, л. 39–42].

Некоторые документы могут быть привлечены для уточнения биографий музыкантов. Так, композитор А.А. Эйхенвальд активно работал в Куйбышеве в годы войны. В отчете о состоянии искусства и работе Управления по делам искусств при СНК РСФСР в 1943 г. отмечено, что в Башкирском оперном театре создан ряд значительных произведений и из ранее написанных произведений на сцене показывали «Мэргэн» А. Эйхенвальда. Его опера «Ашказар» стала торжественным юбилейным событием в день 25-летия Башкирской АССР в Уфе 23 марта 1944 г. [24, л. 8]. Деловая переписка свидетельствует о наличии ходатайства Куйбышевского отделения Союза советских композиторов весной 1945 г. о присвоении А. Эйхенвальду звания народного артиста РСФСР. По этому вопросу заместитель начальника Главного управления учебных заведений А. Иконников обращался за характеристикой к А.И. Хачатуряну в оргкомитет Союза советских композиторов СССР. Однако в просьбе отказали, сославшись на то, что Эйхенвальду в 1944 г. уже присвоено звание заслуженного деятеля искусств Башкирской АССР [25, л. 1, 9, 12].

Данные фонда Союза советских композиторов СССР (Ф. 2077) по исследуемой теме отрывочны. Так, в стенограмме расширенного заседания Президиума Оргкомитета 1942 г. имеются сведения о написанных в Куйбышеве музыкальных произведениях [26, л. 217]. Некоторые нормативно-правовые механизмы описаны в уставе Союза советских композиторов: инструкции о порядке уплаты издательствами и зрелищными предприятиями отчислений в Музфонд СССР и пр. [27].

Особенности контента материалов РГАЛИ по проблемам музыкальной культуры 1941–

1945 г. обусловлены институциональной принадлежностью фондов, кругом компетенций органов управления культурой, Союза советских композиторов, ВТО и Большого театра. Несмотря на фрагментарность информации, представленной в фондах РГАЛИ, ее количе-

ственные и качественные характеристики свидетельствуют о комплементарности в историческом комплексе и несомненной ценности для исторической реконструкции музыкальной культуры Куйбышева и других регионов в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

## Список источников

1. Российский государственный архив литературы и искусства (далее – РГАЛИ). Ф. 2075. Оп. 21. Д. 1.
2. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 14. Д. 394.
3. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 4. Д. 834.
4. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 4. Д. 569.
5. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 3. Д. 1220.
6. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 3. Д. 1225.
7. РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 1. Д. 111.
8. РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 1. Д. 147.
9. РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 1. Д. 173.
10. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 3. Д. 845.
11. РГАЛИ. Ф. 648. Оп. 5. Д. 57.
12. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 3. Д. 1058.
13. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 3. Д. 1304.
14. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 7. Д. 1216.
15. РГАЛИ. Ф. 648. Оп. 5. Д. 67.
16. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 3. Д. 1113.
17. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 3. Д. 1058.
18. РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 1. Д. 108.
19. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 3. Д. 1304.
20. РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 9. Д. 48.
21. РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 3.
22. РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 23. Д. 145.
23. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 3. Д. 1113.
24. РГАЛИ. Ф. 2075. Оп. 1. Д. 121.
25. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 5. Д. 869.
26. РГАЛИ. Ф. 2077. Оп. 1. Д. 57.
27. РГАЛИ. Ф. 2077. Оп. 1. Д. 95.

## Сведения об авторе

**Тузова Ольга Владимировна**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры философии и социально-гуманитарных наук Самарского государственного технического университета.

E-mail: ovtuzova@mail.ru

## Для цитирования

**Тузова О.В.** Документы Российского государственного архива литературы и искусства о музыкальной культуре Куйбышева в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 15–20.

# История науки и техники

## History of Science and Technology

УДК 94(47)+616.932

**ИЗ ИСТОРИИ УЧАСТИЯ МИКРОБИОЛОГА З.В. ЕРМОЛЬЕВОЙ  
В РАЗРАБОТКЕ СПОСОБА БИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ  
АКТИВНОСТИ ХОЛЕРНОГО ТОКСИНА В 1970-е гг.**

**FROM THE HISTORY OF PARTICIPATION OF MICROBIOLOGIST  
Z.V. ERMOLYEVA IN THE DEVELOPMENT OF A METHOD FOR  
BIOLOGICAL DETERMINATION OF CHOLERA TOXIN ACTIVITY  
IN THE 1970s.**

**А.В. Горшенин**

Медицинский университет «Реавиз»;

Самарская областная универсальная научная библиотека  
(Россия, Самара)

**A.V. Gorshenin**

Medical University "Reaviz";

Samara Regional Universal Scientific Library  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** Данная публикация посвящена истории разработки и патентования методики определения активности холерного токсина, производившегося группой ученых Института морфологии человека АМН СССР и Центрального института усовершенствования врачей Минздрава СССР с привлечением ряда специалистов. Рассматривается роль академика медицины З.В. Ермольевой в проведении данных исследований и анализируется ход научной работы. В статье использовались неопубликованные документы из архивного фонда «Заявочные материалы на изобретения», хранящегося в Российском государственном архиве в г. Самаре.

**Abstract.** This article focuses on the history of the development and patenting of a method for determining cholera toxin activity, produced by a group of scientists of the Institute of Human Morphology of the Academy of Medical Sciences of the USSR and the Central Institute for Advanced Medical Education of the Ministry of Health of the USSR with the involvement of a number of specialists. The role of the Medical Academician Z. V. Yermolyeva in carrying out the research is examined and the course of scientific work is analyzed. Unpublished documents from the archive fund "Application materials for Inventions" stored in the Russian State Archive in Samara were used in the publication.

**Ключевые слова:** холера, холерный токсин, диагностика, З.В. Ермольева, А.П. Авцын, изобретение, история медицины, история науки.

**Keywords:** cholera, cholera toxin, diagnostics, Z.V. Ermolyeva, A.P. Avtsyn, invention, history of medicine, history of science.

**З**инаида Виссарионовна Ермольева (1898–1974) – известный советский ученый-медик, микробиолог и бактериохимик, доктор медицинских наук, профессор, академик АМН СССР. В научной литературе по истории здравоохранения фигура Зинаиды Виссарионовны является слабо изученной. Большая часть статей и заметок посвящена ее работам в области пенициллина или общему обзору ее научной деятельности. Данной публикацией ставится задача показать тематику научных разработок последних лет жизни прославленной ученой.

Большинству наших сограждан имя З.В. Ермольевой знакомо получением первого советского антибиотика, пенициллина-крузозина, в тяжелейшие годы Великой Отечественной войны. Но к тому времени она занималась научно-медицинскими исследованиями на протяжении уже двух десятков лет. И начало ее исследовательского пути было связано с разработкой совершенно иных вопросов. Впервые имя З.В. Ермольевой появилось в научном мире в 1920-е гг. Тогда на страницах регионального научно-практического журнала «Юго-Восточный вестник здравоохранения» была напечатана одна из ее первых статей, посвященных анализу холерных вибрионов по материалам эпидемии, бушевавшей в г. Ростове-на-Дону в 1922 г. [10].

Позднее Ермольева опубликовала ряд работ, где описала морфологию и биохимию холерных и холероподобных (неагглютинирующихся) вибрионов и предложила новый метод дифференциальной диагностики этих микроорганизмов [6, с. 120–121].

Затем были работы по изучению лизоцима, а позднее – различных бактериофагов, в частности холерных. Большую роль результаты ее исследований сыграли в годы Великой Отечественной войны в осажденном Сталинграде, где с помощью холерного бактериофага, произведенного ею и ее коллегой Л.М. Якобсон, в 1942 г. была остановлена эпидемия холеры, которая могла вспыхнуть, занесенная в город немецко-фашистскими солдатами [9, с. 94].

Чтобы предотвратить эпидемию в Красной Армии и среди местного населения, З.В. Ермольева и ее сотрудницы хлорировали колод-

цы, обеззараживали места хранения нечистот, осуществляли дежурство в изоляторах, ставили прививки. Таким образом они охватывали более 50 тыс. человек ежедневно [12, с. 5].

Тогда же, в военные годы, в главном медицинском издательстве страны вышла монография З.В. Ермольевой, посвященная холере [11]. В ней фактически подытоживалась почти двадцатилетняя исследовательская деятельность Зинаиды Виссарионовны по изучению этого заболевания. Значимыми являлись практические приложения к книге, представленные различными инструкциями, например, «О режиме лабораторий, занимающихся диагностикой, научно-исследовательской и производственной работой по холере» [11, с. 116–123].

После окончания Великой Отечественной войны З.В. Ермольева занималась разработкой усовершенствованных форм пенициллина. Значительное внимание она уделяла попыткам пролонгировать период нахождения пенициллина в организме. Одной из таких попыток стала разработка препарата «Новоциллин» [8].

В дальнейшем ученая занималась разработкой и изучением новых видов антибиотиков, а также исследованием интерферона и возможности применения его в медицинских целях.

К концу своей жизни З.В. Ермольева вновь всё больше внимания стала уделять изучению холеры. Так, одной из ее последних научных работ стала статья, в которой она, в соавторстве со своими коллегами, анализировала биохимические процессы, протекавшие в холероподобных вибрионах. Увы, опубликована статья была уже после смерти Зинаиды Виссарионовны [7].

С холерной тематикой связаны и изобретения З.В. Ермольевой, выполненные в конце 1960-х – начале 1970-х гг. Так, в 1966–1967 гг. Зинаидой Виссарионовной в соавторстве с Н.И. Гивенталь был разработан экспресс-метод постановки развернутой реакции агглютинации для серологической идентификации и обнаружения холерных вибрионов. На данное изобретение ими было получено авторское свидетельство [1, л. 21–22]. В 1970 г. с тем же соавтором З.В. Ермольева получила

авторское свидетельство на разработанный ими способ быстрой диагностики противохолерных антител в сыворотках крови людей и животных [2, л. 22–24].

Одной из последних научных разработок З.В. Ермольевой стало ее участие в работе над изобретением под названием «Способ биологического определения активности холерогена», осуществленной большим коллективом ученых. З.В. Ермольева в тот период была заведующей кафедрой микробиологии Центрального института усовершенствования врачей (ЦИУВ), а также руководителем лаборатории инфекционной патологии Института морфологии человека АМН СССР.

Коллектив по разработке рассматриваемого изобретения состоял из 14 человек. Среди них – профессор кафедры микробиологии ЦИУВ Е.А. Ведьмина, заведующий лабораторией иммунологии Волгоградского противочумного института Л.Ф. Зыкин, директор Института морфологии человека АМН СССР А.П. Авцын и другие – сотрудники этого же научного учреждения [3, л. 3].

Для понимания того, насколько высоким был уровень данного исследования, стоит отметить, что помимо З.В. Ермольевой в исследовании участвовал еще один признанный советский ученый – Александр Павлович Авцын (1908–1993), известный отечественный патолог, академик АМН СССР. Его авторству принадлежит фундаментальная монография по военной патологии [5], которая стала обобщением опыта руководства патологоанатомической лабораторией Центрального научно-исследовательского госпиталя Красной Армии времен войны. Много лет он проработал в Научно-исследовательской лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина, где провел большую организаторскую работу по укреплению морфологического отдела. Он лично участвовал в бальзамировании и сохранении тела лидера Болгарии Георгия Димитрова в Софии. В начале 1960-х гг. А.П. Авцын стал основателем и первым директором Института морфологии человека АМН СССР [4, с. 6].

Возвращаясь к рассматриваемому изобретению этого коллектива, нужно отметить, что оно относилось к способам определения бак-

териальных токсинов и в частности к способу определения активности холерогена (холерного токсина). Данную разработку предполагалось внедрить в лабораториях различных НИИ для контроля активности холерогена в производстве анатоксина.

К началу 1970-х гг. считалось, что патофизиологические изменения при холере и холероподобных заболеваниях, протекающих с синдромом быстрого кишечного обезвоживания, происходят благодаря действию экзотоксина или холерогена, состоящему из двух факторов: энтеротоксического, ответственного за накопление жидкости в кишечнике человека и экспериментальных животных, и фактора сосудистой проницаемости. Несмотря на то, что за несколько десятилетий, предшествовавших рассматриваемой разработке, произошло значительное расширение методов определения его активности, простых и доступных лабораторных практик к тому времени еще создано не было [3, л. 6].

До внедрения рассматриваемой разработки с целью определения биологической активности холерогена использовались два способа:

- 1) на изолированных участках подвздошной кишки кролика (способ был основан на феномене накопления жидкости в тонкой кишке в результате ее специфического поражения энтеротоксином);
- 2) внутрикожная проба на кроликах или морских свинках по Крейгу.

Новизной способа авторов изобретения стало то, что они использовали в качестве тестовых объектов дешевых и широко распространенных в природе животных – головастиков травяных лягушек. Также данный способ был методически прост и не требовал хирургической квалификации, что давало возможность использования более широкого круга медицинских специалистов для проведения диагностики [3, л. 18].

Сущность предложенной З.В. Ермольевой, А.П. Авцыным, Л.Ф. Зыкиным и другими авторами методики отличалась тем, что с целью создания более простого, доступного и дешевого способа в химическом стаканчике заданной емкости в среду обитания (в данном

случае в воду) с различной концентрацией токсина, от 1:10 до 1:640, вносили одно и то же число особей головастика травяных лягушек (*Rana temporaria*) возрастом 10–90 дней.

Перед диагностикой для освобождения от хлора воду отстаивали в течение суток в открытых сосудах при комнатной температуре. Для обеспечения стабильности и сопоставимости получаемых результатов головастики кормили кашцей, сваренной из сухих листьев крапивы и лопуха, т. е. пищей, бедной витаминами. Затем проводилась сама диагностика, заключающаяся в том, что в каждый стаканчик помещали по 10 головастика. При этом они проглатывали токсин через рот в той концентрации, в которой он был разведен в емкости. Экспериментальных головастика оставляли при комнатной температуре (18–20 °С) без пищи на сутки [3, л. 10].

Результаты опыта учитывались по гибели головастика, причем за единицу активности принималось разведение холерогена, вызывающее 50 % их гибели через 24 часа. В общей сложности предложенным способом было испытано 6 серий холерогена в 44 опытах на 6 тыс. головастика. Серии токсина были получены в разное время из международного штамма холерного вибриона 569В серотипа Инаба. Для сопоставления результатов использовали способ определения активности токсина на легированных петлях подвздошной кишки кроликов. Анализ сводных данных этих исследований свидетельствовал о почти полном совпадении титров одних и тех же серий холерогена. Полученные данные позволили ученым прийти к выводу, что головастики лягушек, так же как и кролики, очень чувствительны к действию холерного токсина, а метод титрования холерогена на них по точности ничуть не уступал классическому [3, л. 11].

Затем провели гистологическое исследование слизистой тонкой кишки кроликов и головастика лягушек, которое выявило, что под воздействием холерного токсина наступают выраженные морфологические изменения эпителиальных клеток, проявляющиеся в набухании цитоплазмы, полиморфизме и смещении ядер, снижении содержания РНК в поврежденных клетках и резком снижении капилля-

ров подслизистого слоя. Изучение с помощью электронного микроскопа ультраструктурных изменений в клетках под влиянием холерогена показало, что реакция эпителия кишки головастика лягушки в основном аналогична таковой у кроликов. Приведенные данные позволили авторам сделать вывод о сходстве энтеропатогенного действия холерогена на такие разные виды животных, как млекопитающие и земноводные, подтвердив тем самым целесообразность использования головастика для определения активности холерного токсина [3, л. 13].

Разработчики этого способа в своем заключении о полезности и новизне предполагаемого изобретения уверяли в целесообразности дальнейшего патентования за границей. В заключении к предложенному ими способу диагностики авторы резюмировали: «Предполагаемый способ биологического определения холерного токсина прост, точен, доступен, имеет новизну и является экономически выгодным» [3, л. 19].

Так как авторов, принимавших участие в этой разработке, было много, то в соответствии с участием каждого определялся и процент распределяемого в случае патентования вознаграждения.

З.В. Ермольева выдвинула теоретическое положение о возможности определения активности холерогена на личинках амфибий и при этом осуществляла руководство микробиологической частью исследований. Ей полагалось 17 % от общего вознаграждения. Столько же полагалось и А.П. Авцыну, который сформулировал теоретическое обоснование возможности однотипных реакций на воздействие холерогена со стороны тонкой кишки у различных животных, находящихся на разных ступенях эволюционного развития – например, при введении холерного токсина в тонкую кишку семидневного кролика (см. рис.). Данная иллюстрация содержалась в заявочной документации на рассматриваемое изобретение. Весьма интересно, что на представленном рисунке есть подписи всех авторов изобретения. Вклад остальных исследователей определялся в размере 6 % на каждого ученого [3, л. 21].

Рассматриваемый способ уже в тот период был положительно апробирован: он успешно применялся в лаборатории инфекционных патологий Института морфологии человека АМН СССР для определения способности к токсинообразованию у культур НАГ и нехолерных вибрионов, выделенных от больных, вибрионосителей и объектов внешней среды. Также этот способ использовался как одна из моделей для многостороннего изучения холерной интоксикации в сравнительно-эволюционном аспекте и для исследования влияния холерного токсина на

структуру и проницаемость клеточных мембран [3, л. 19].

В октябре 1974 г. заявка на рассмотрение данного изобретения была подана во Всесоюзный научно-исследовательский институт государственной патентной экспертизы (ныне – Федеральный институт промышленной собственности). Заявителями выступили Институт морфологии человека АМН СССР и Центральный институт усовершенствования врачей Минздрава СССР. В феврале 1975 г. было принято решение о выдаче коллективу ученых с участием З.В. Ермольевой и А.П. Ав-

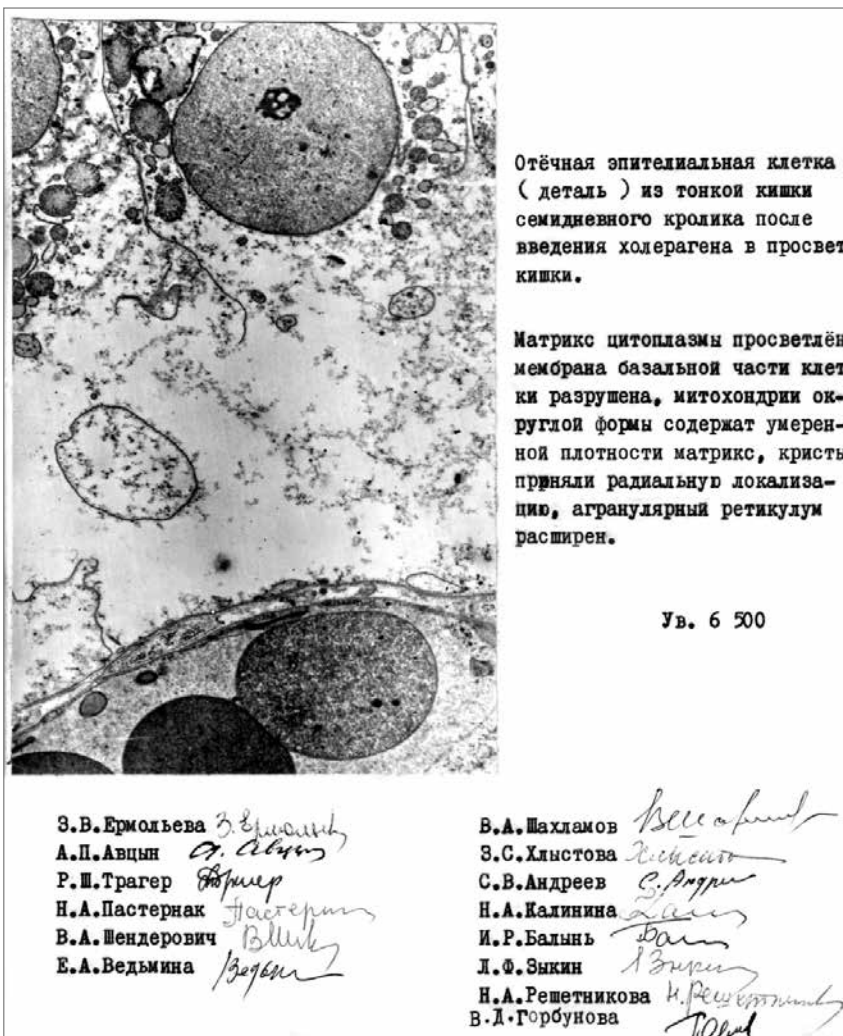


Рисунок. Способ биологического определения активности холерогена (иллюстрация из заявочной документации на изобретение).

РГА в г. Самаре. Ф. Р-1. Оп. 500-5. Д. 1431. Л. 25

цына авторского свидетельства на их изобретение [3, л. 38]. Увы, З.В. Ермольева уже не узнала о положительной оценке их коллективного исследования, так как 2 декабря 1974 г. она скончалась.

Резюмируя, можно отметить, что привлечение большим авторским коллективом ученых к данному научному исследованию З.В. Ермольевой позволило обеспечить высокую теоре-

тическую основу для разработки рассматриваемого способа. Колоссальный практический опыт Зинаиды Виссарионовны в исследовании холеры на протяжении нескольких десятков лет сыграл значительную роль в качественных микробиологических исследованиях и конечном получении авторского свидетельства на изобретение, т. е. по сути признания успешности разработанного метода.

## Список источников и литературы

1. Российский государственный архив в г. Самаре (далее – РГА в г. Самаре). Ф. Р-1. Оп. 299-5. Д. 1348.
2. РГА в г. Самаре. Ф. Р-1. Оп. 508-5. Д. 1014.
3. РГА в г. Самаре. Ф. Р-1. Оп. 500-5. Д. 1431.
4. 90 лет со дня рождения академика РАМН А.П. Авцына // Архив патологии. 1998. Т. 60, № 5. С. 3–8. URL: <http://roim.historymed.ru/science/publications/8098/> (дата обращения: 28.10.2021).
5. *Авцын А.П.* Очерки военной патологии. М. : Медгиз, 1946. 264 с.
6. *Блинкова Л.П.* З.В. Ермольева – выдающийся микробиолог, создатель отечественного пенициллина и других антибактериальных препаратов // Журнал микробиологии, эпидемиологии и иммунобиологии. 2019. № 2. С. 119–124.
7. *Введенская О.И., Станиславский Е.С., Ермольева З.В.* Иммунохимический анализ цитоплазматической фракции холероподобного вибриона // Журнал микробиологии, эпидемиологии и иммунобиологии. 1975. Т. 52. № 1. С. 8–13.
8. *Горшенин А.В.* История деятельности академика З.В. Ермольевой над разработкой лекарственного препарата «Новоциллин» – усовершенствованной формы пенициллина // Кубанские исторические чтения : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. Краснодар : Изд-во Краснодарского ЦНТИ, 2019. С. 105–108.
9. *Ермолаев А.В., Сорокина Т.С.* К истории открытия бактериофагов // История медицины. 2018. Т. 5, № 1. С. 90–98.
10. *Ермольева З.В.* К биологии холерного вибриона по материалу эпидемии за 1922 г. в г. Ростове-на-Дону // Юго-Восточный вестник здравоохранения. 1923. № 7–8. С. 12–13.
11. *Ермольева З.В.* Холера. М. : Медгиз, 1942. 123 с.
12. *Чернышева И.В.* Санитарно-эпидемическая обстановка в Сталинграде в 1941–1943 гг. // Волгоградский научно-медицинский журнал. 2015. № 1. С. 3–7.

## Сведения об авторе

**Горшенин Александр Владимирович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Медицинского университета «Реавиз»; главный библиотекарь Самарской областной универсальной научной библиотеки.

E-mail: [aleksandr\\_gorshenin@rambler.ru](mailto:aleksandr_gorshenin@rambler.ru)

## Для цитирования

**Горшенин А.В.** Из истории участия микробиолога З.В. Ермольевой в разработке способа биологического определения активности холерного токсина в 1970-е гг. // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 21–26.

УДК 339.92

**ВЫСТАВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЧАСТЬ  
ПРОЦЕССА МЕЖДУНАРОДНОГО ТРАНСФЕРА  
ТЕХНОЛОГИЙ В 1950–1960-е гг.**

**(по документам Российского  
государственного архива в г. Самаре)**

**EXHIBITION ACTIVITY AS PART OF THE PROCESS  
OF INTERNATIONAL TECHNOLOGY TRANSFER  
IN THE 1950s AND 1960s  
(Based on the Documents of the Russian  
State Archive in Samara)**

**Е.А. Соленцова, А.А. Капитонов**  
Самарский государственный экономический университет  
(Россия, Самара)

**E.A. Solentsova, A.A. Kapitonov**  
Samara State University of Economics  
(Samara, Russia)

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта  
№ 21-09-43084*

*The study was carried out with the financial support of the RFBR in the framework of the scientific  
project No. 21-09-43084*

**Аннотация.** Выставочная деятельность научно-исследовательских институтов СССР в 1950–1960-е гг. рассматривается авторами как часть процесса международного трансфера технологий в условиях Холодной войны. На основе неопубликованных документов РГА в г. Самаре проведена реконструкция механизма трансфера от момента принятия решений до реализации проекта. Проведен анализ влияния организационных, идеологических факторов на эффективность трансфера.

**Abstract.** The exhibition activity of research institutes of the USSR in the 1950s and 1960s is considered by the authors as part of the process of international technology transfer in the Cold War. On the basis of unpublished documents of the RGA in Samara, the reconstruction of the transfer mechanism from the moment of decision-making to the implementation of the project was carried out. The analysis of the influence of organizational, ideological factors on the effectiveness of the transfer is carried out.

**Ключевые слова:** международные выставки, трансфер технологий, советское научное сообщество, СССР, мирное сосуществование.

**Keywords:** international exhibitions, technology transfer, Soviet scientific community, USSR, peaceful coexistence.

### Введение

**В** индустриальную эпоху международные выставки стали не только важнейшей формой визуализации достижений общества, но и неопценимым источником информации в усиливающейся конкурентной борьбе. На протяжении почти двух столетий масштаб, идеология, концепция выставок претерпевали изменения как в связи с новыми витками технологических революций, так и в результате смены политических режимов.

В фокусе нашего внимания – выставочная деятельность советских проектных и научных учреждений в 1950–1960-е гг. Эта эпоха учеными-физиками обозначена как «золотое двадцатилетие» для кадрового корпуса советской науки [12, с. 8]. Разрядка напряженности в условиях Холодной войны позволила ученым, пусть и не в полной мере, продемонстрировать свой потенциал в международном научном пространстве. В данной статье выставки рассматриваются как часть процесса международного трансфера технологий. Отметим, что под данным термином авторами понимается передача знаний, информации, техники на макро- и микроуровнях посредством научных контактов на конференциях, симпозиумах, выставках, а также посредством купли-продажи лицензий, научной переписки и т. п. [9]. Основной акцент при трансфере делается не столько на технологии как таковой, сколько на субъектах – участниках этого процесса. В настоящее время формирование дефиниции «трансфер технологий» находится на стадии обоснования и формулирования подходов к изучению [8]. Исследователи обращают внимание на институциональную, политическую, социально-экономическую, культурную составляющие трансфера [11; 13]. Имеющиеся работы позволяют хронологически проследить участие СССР в выставках мирового уровня [16, с. 125–143]. Однако оценка выставочной деятельности Советского Союза как составной части международного трансфера технологий нам представляется малоизученной. В условиях Холодной войны

и разворачивающейся в мире научно-технической революции СССР создавал свою, «советскую модель» трансфера, с учетом существующих институциональных возможностей и ограничений.

Основными задачами нашего исследования являются:

- реконструкция на базе неопубликованных документов механизма трансфера в отношении организации советских экспозиций на всемирных выставках;
- анализ влияния организационных, идеологических факторов на эффективность трансфера.

Для анализа проблемы привлечены документы Российского государственного архива в г. Самаре (РГА в г. Самаре), в их числе: управленческая документация Всесоюзного проектно-изыскательского и научно-исследовательского института (НИИ) «Гидропроект» имени С.Я. Жука, научно-исследовательского физико-химического института (НИФХИ) имени Л.Я. Карпова, проектного и научно-исследовательского института промышленности синтетического каучука «Гипрокаучук».

Исследования и достижения в области химии, физики, энергетики определяли ядро научно-технической революции (НТР) середины XX в. Периодическая печать, особенно научно-популярная хроника, изобиловала сведениями о достижениях советских ученых в области мирного использования атомной энергии [14, с. 102–105]. После I Международной конференции в Женеве в 1955 г., на которой была представлена советская экспозиция, имевшая большой успех, участие СССР в международных выставках по глобальной проблеме мирного использования атома стало важнейшей частью поддержания его внешнеполитического статуса. Проблемы радиационной химии, коррозии металлов, разработки в области полимеров, пластмасс, использования новых видов энергии не только выступали на первый план среди научного сообщества, но и становились весомой частью общественных интересов. Организация выставок по данным проблемам давала возможность транслировать достижения науки и техники для мировой

общественности и демонстрировать свои конкурентные преимущества.

Нами проанализированы документы, связанные с участием советских научно-исследовательских институтов во всемирных выставках. Управленческая документация, материалы переписки ученых при подготовке к выставкам представляются репрезентативными для решения задач, поставленных авторами. Несмотря на то, что в каждой отрасли имелись свои особенности в организации выставок, нами проведен сравнительный анализ источников и сконструирован механизм трансфера выставочной деятельности СССР на международном уровне.

### **Результаты исследования**

Международный трансфер технологий предполагает взаимовыгодный процесс для его участников – государств, фирм, организаций, научных сообществ. «Конкурентное сосуществование» СССР с западным (капиталистическим) миром в 1950–1960-е гг. во многом определяло подходы к трансферу. Учитывая специфику развития советского общества, базировавшегося на государственной собственности на средства производства, партия и правительство замещали рыночные механизмы директивами при принятии решений о трансфере на макроуровне. Это требовало многоступенчатого и, по справедливому высказыванию В.Н. Парамонова, «всеохватывающего управления» [15, с. 82]. Как и в чем это проявлялось при организации выставочной деятельности?

Анализ управленческой документации фондов архива показал, что возможность участия СССР во всемирных выставках определялась исключительно решениями партии и правительства – постановлениями ЦК КПСС и СМ СССР через согласование с Министерством внешней торговли, Государственным комитетом СМ СССР по культурным связям с зарубежными странами, Государственным комитетом по науке и технике (ГКНТ). Ежегодные планы участия в специализирован-

ных выставках и ярмарках утверждались СМ СССР и рассылались по профильным государственным комитетам, а Всесоюзная торговая палата обеспечивала контроль за проведением выставки непосредственно за границей [6, л. 198]. Важно отметить, что большинство выставок, актуальных для физико-химических исследований и развития энергетики, организовывались в 1950–1960-е гг. в капиталистических странах: Австрии, Нидерландах, США, Великобритании, Японии, Франции.

Следует выделить наиболее значимые выставки, в которых приняли участие ученые и специалисты исследуемых нами НИИ. Ученые НИФХИ имени Л.Я. Карпова были участниками Всемирной выставки по мирному применению атомной энергии, которая состоялась в 1957 г. в г. Амстердаме. СМ СССР Постановлением от 13 октября 1955 г. № 1813-972с поручил Министерству иностранных дел СССР передать правительству Нидерландов согласие принять участие в выставке. Множество министерств и главных управлений при министерствах было задействовано в подготовке выставки: Министерство среднего машиностроения совместно с Академией наук СССР (АН СССР), министерства: электростанций, радиотехнической промышленности, химической промышленности, здравоохранения. Выставки по мирному применению атома стали регулярными после принятия Генеральной Ассамблеей ООН резолюции о международном сотрудничестве в области применения атомной энергии в мирных целях. Ученые НИФХИ имени Л.Я. Карпова внесли большой вклад в подготовку докладов и экспозиций выставок.

Советские выставки достижений в области науки, техники и культуры проводились на Всемирной выставке в Брюсселе в 1958 г., на выставках в Нью-Йорке в 1959 г., Лондоне, Париже, Токио в 1961 г. Эти события широко освещались в публикациях самого разного уровня [10, с. 292]. При этом ярким проявлением конкуренции были советские инициативы по организации выставок. По распоряжению министра химической промышленности СССР

Л.А. Костандова в Москве в 1965 г. был организован Международный отраслевой смотр «Химия». Первая из советских выставок, получившая в 1975 г. Знак Всемирной ассоциации выставочной индустрии (UFI), положила начало членству СССР в этой авторитетной международной организации.

В целом вторая половина 1950-х – начало 1960-х гг. – наиболее продуктивный период как для выставочной деятельности, так и для всех форм передачи трансфера идей и технологий. В 1959 г., во время визита советского руководителя Н.С. Хрущёва в США, наши ученые провели первую советскую выставку в Нью-Йорке. Ее успех способствовал проведению ответной американской выставки в Москве в этом же году. В 1961 г. в Москве состоялась первая Британская торгово-промышленная выставка, а в 1963 г. английская Scientific Instrumentation Manufacturers Association (Ассоциация производителей приборов для научных исследований) была приглашена в Москву в качестве организатора узкоспециализированной выставки, на которой были представлены приборы более 25 английских фирм [2, л. 11].

Однако внешнеполитические разногласия начала 1960-х гг., несмотря на готовность ученых, инженеров к трансферу своих идей, нередко сковывали потенциальные возможности сотрудничества. Так, когда в 1964 г. в США была организована Всемирная выставка «Мир через взаимопонимание», СССР отказался от участия. В фондах НИФХИ имени Л.Я. Карпова имеются документы, содержащие информацию по подготовке к этой выставке. В США был запланирован отдельный советский павильон площадью в 5000 кв. м. Предполагалось осветить проблемы структуры полимеров, коррозии и другие новейшие разработки в области физико-химических исследований.

Запланированная в СССР Всемирная выставка 1967 г., посвященная 50-летию Великого Октября, не состоялась в силу политических причин и недостатка финансирования. Подготовка к ней началась еще в 1961 г. с решения Государственного комитета СССР о проведении Всемирной выставки от 28 декабря 1961 г.

На НИФХИ имени Л.Я. Карпова были возложены задачи представить достижения химии высокомолекулярных соединений, радиационной химии, электрохимии, химии полимеров и других направлений. Крупные ученые-химики Карповского института В.А. Каргин, С.С. Медведев, Я.М. Колотыркин, А.И. Шатенштейн, Г.К. Боресков должны были представить советскую химию на мировом уровне. Из письма Государственного комитета СМ СССР по химии в адрес НИФХИ имени Л.Я. Карпова: «...На Всемирной выставке должны экспонироваться наиболее выдающиеся достижения советской химической науки и промышленности. Экспонаты должны наглядно показывать достижения социалистической науки и промышленности. Идея показа – советская химическая наука на службе прогресса и мира. Предлагаемые экспонаты не должны копировать аналогичные иностранные образцы» [1, л. 1–63].

Несмотря на нестабильные политические отношения с капиталистическим миром, в большинстве случаев трансфер оказывался завершенным. Важным звеном трансфера была защита информации. Министерства, а затем государственные отраслевые комитеты придавали серьезное значение данной проблеме. Она проявлялась двояко. С одной стороны, советские специалисты должны были продемонстрировать свои достижения и сохранить секреты, а с другой стороны, при визитах иностранцев на советские выставки было важно получить от них максимум сведений.

Анализ документов показал, что на выставках, организуемых в СССР иностранными государствами, советским посетителям предлагалась информация в виде каталогов, проспектов, в которых нужно было заполнить карточку-анкету с личными данными: фамилия, имя, отчество, адрес и место работы, адрес местожительства. Иногда предлагалось отметить на карточке интересующие вопросы, разделы техники и производства. Имеются сведения, что советские специалисты оборонных учреждений давали такие данные, даже указывали в карточке номера почтового ящика за-

вода, института, их адреса, занимаемые должности, домашний адрес. Большое количество таких карточек, собираемых на выставках, составляли для иностранных разведок ценные сведения. Приказом Государственного комитета СМ СССР по химии от 6 сентября 1960 г. в целях обеспечения сохранения секретных сведений предлагалось начальникам управлений и отделов Государственного комитета по химии, директорам НИИ обратить внимание на недопустимость передачи представителям иностранных государств сведений о характере выполняемых работ, нахождении оборонных учреждений и других секретных сведений [6, л. 207].

За организационную и содержательную части выставок основную ответственность несли технические управления НИИ. Они определяли номенклатуру, подлежащую показу, с учетом уровня особенностей отдельных стран и совместно с Управлением материально-технического снабжения согласовывали ее с Государственным научно-техническим комитетом и Министерством внешней торговли. Перед отправкой за границу вместе с отраслевыми управлениями проверяли качество экспонатов, каталогов, литературы и давали заключения о возможности их отправки. Если экспонаты уже находились на выставке, то работы по ремонту, наладке и перевозке их на другую выставку осуществлялись через Всесоюзную торговую палату [3, л. 32]. Так, экспонаты, представленные на Всемирной выставке в Брюсселе в 1958 г., были возвращены в СССР, отремонтированы и доставлены в Нью-Йорк по заказ-наряду Всесоюзного объединения Министерства внешней торговли на Советскую выставку достижений в области науки, техники и культуры, состоявшуюся в 1959 г. [5, л. 43]. Важно отметить, что в большинстве приказов Министерства химической промышленности, а затем Государственного комитета СМ СССР по химии и других отраслевых комитетов особое внимание отводилось качеству экспонатов, в том числе отмечалась важность научной и технической новизны представляемых макетов. На советских выставках в Лондоне и Париже в 1961 г.

по химической промышленности из 24 макетов, изготовленных девятью НИИ, большинство было посвящено полимерам и пластмассам, был представлен даже отдельный метод получения пластмасс для стран с тропическим климатом [6, л. 164]. Министерство культуры СССР, Государственный комитет по радиовещанию и телевидению, ТАСС, Художественный фонд СССР были задействованы в подготовке фильмов, изготовлении макетов для выставки в Нью-Йорке в 1959 г. Проспект советской выставки на английском языке, рекламные материалы по экспонатам напечатали в ГДР. Расходы возлагались на министерства и ведомства – участников выставки.

Проблемы финансирования выставочной деятельности были весьма весомыми. С точки зрения современного понимания экономического эффекта вообще трудно оценить выгоду от выставочной деятельности. Нередко она имела скорее идеологический, нежели финансовый эффект для СССР. Страны же с рыночной экономикой ставили цели не только идеологического характера, но и ориентировались на получение прибыли. Подготовка к выставкам начиналась задолго до назначенной даты. На одном из заседаний Государственного комитета нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности при Госплане СССР начальник Технического управления Дымент сетовал на то, что они готовят экспонаты за семь-восемь месяцев до начала выставки, а за это время они устаревают [7, л. 71].

Министерство внешней торговли по согласованию с Министерством финансов СССР утверждало смету расходов Всесоюзной торговой палаты на организацию и проведение Советской выставки в Нью-Йорке в 1959 г. Финансовые расходы на выставку были очень большими. Только аванс Торговой палате составлял 1 млн рублей. Для частичного покрытия расхода существовала договоренность Министерства внешней торговли СССР с министерствами и ведомствами – поставщиками о возможной реализации в США экспонатов после закрытия выставки [5, л. 46].

Финансовые затраты на подготовку макетов, стендов, издание литературы заранее предусматривались в финансовых планах институтов, согласовывались с Министерством финансов СССР и Госпланом СССР. Для максимального возмещения валютных расходов на проведение советских выставок за границей Министерство внешней торговли организовывало продажу товаров, сувениров. Нередко на советских выставках за границей практиковался показ мод, открытие ресторанов и кафе [6, л. 200].

Как доставлялись экспонаты на место проведения выставки? В зависимости от географического расположения страны доставка осуществлялась по морю, суше или воздушным транспортом. На Советскую выставку в Нью-Йорке в 1959 г. Министерство морского флота по согласованию с Министерством внешней торговли на морских судах доставило груз в порт Ленинграда и далее по морю в Нью-Йорк [5, л. 45].

Имеющиеся сведения по участию института «Гидропроект» имени С.Я. Жука в Лондонской выставке в 1961 г. позволяют сконструировать процесс перевозки экспонатов. Всесоюзная торговая палата курировала данный этап трансфера, в том числе порядок и сроки отгрузки экспонатов, маркировку, упаковку, оформление документов, страхование и контроль за отгрузкой и доставкой на место проведения выставки. Здесь были задействованы как советская, так и иностранная стороны. Отгрузка осуществлялась предприятиями, расположенными на железных дорогах Урало-Сибири и Дальнего Востока, Средней Азии, Поволжья, Кавказа, Центра и Северо-Запада, с тем чтобы все экспонаты поступили в Ленинград. Упаковки были сделаны из хвойных пород дерева, которые сохраняли груз во время перевозки по железной дороге, морским и автомобильным транспортом, должны были вы-

держивать многократные перевалки и обратную транспортировку в СССР после закрытия выставки. Грузополучателями в порту Лондона были фирмы «Индастриал энд Трейд Фарс Лимитед», «Рассел стрит Друрл Хаус». Капитан судна подписывал отгрузочные спецификации, которые являлись неотъемлемой частью коносамента.

Кроме того, Всесоюзная торговая палата занималась страхованием грузов в период транспортировки, а также на время нахождения их на выставке и при переотправке на выставку в третьи страны [4, л. 46–55].

### **Выводы**

Таким образом, трансфер в отношении организации выставочной деятельности на международном уровне представляется сложным, многоуровневым процессом. Несмотря на главенствующую роль политических и государственных органов управления в принятии решений об участии советской стороны в международных выставках, выработка стратегии выставочной деятельности осуществлялась исходя из заслуг и достижений советской науки и техники, их актуальности в условиях научно-технической революции. Значительная часть научного сообщества была сосредоточена в широко развитой на данном историческом этапе сети научно-исследовательских учреждений. «Встраивание» в контекст общемировых научных процессов в условиях Холодной войны, разрядки международной напряженности происходило разными путями: через международные конгрессы, симпозиумы, конференции. Организация и участие во всемирных выставках представляются авторам как весомая часть интеграции советского научного сообщества в мировое информационное пространство.

## Список источников и литературы

1. Российский государственный архив в г. Самаре (далее – РГА в г. Самаре). Ф. Р-16. Оп. 2-6. Д. 614.
2. РГА в г. Самаре. Ф. Р-16. Оп. 2-6. Д. 715.
3. РГА в г. Самаре. Ф. Р-16. Оп. 4-6. Д. 113.
4. РГА в г. Самаре. Ф. Р-109. Оп. 1-6. Д. 222.
5. РГА в г. Самаре. Ф. Р-148. Оп. 1-6. Д. 95.
6. РГА в г. Самаре. Ф. Р-148. Оп. 1-6. Д. 100.
7. РГА в г. Самаре. Ф. Р-148. Оп. 1-6. Д. 117.
8. Imperium inter pares: роль трансферов в истории Российской империи (1700–1917) : сб. ст. / ред. М. Ауст, Р. Вульпиус, А. Миллер. М. : НЛО, 2010. 292 с.
9. Solentsova E.A., Kapitonov A.A. Technology Transfer and Soviet Modernization (Using the Materials of Head Scientific Research Institutes) // SHS Web of Conferences. 2019. Vol. 62. URL: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20196201002> (дата обращения: 20.10.2021).
10. Атомная наука и техника СССР / под общ. ред. А.М. Петросьянца. М. : Энергоатомиздат, 1987. 312 с.
11. Васюченко Л.П. Трансфер технологий как экономический ресурс // Экономическая наука сегодня. 2015. № 3. С. 15–22.
12. К исследованию феномена советской физики 1950–1960-х гг.: социокультурные и междисциплинарные аспекты / сост. и ред. В.П. Визгин, А.В. Кессених и К.А. Томилин ; РХГА. СПб., 2014. 560 с. : ил.
13. Левин М.И., Шевелева И.В. Воспоминание о будущем: трансфер технологий и опыт Холодной войны // Финансы и бизнес. 2017. № 2. С. 54–65.
14. Новиков И.И. Выставка по использованию атомной энергии в мирных целях // Атомная энергия. 1956. Т. 1, Вып. 1. С. 102–105.
15. Парамонов В.Н. Влияние ведомственных интересов на индустриальное развитие СССР // Телескоп : научный альманах. Спец. выпуск по материалам Третьего историко-архивного форума «Память о прошлом – 2014», посвященного 95-летию Декрета СНК «Об изобретениях». Самара, 2014. С. 81–96.
16. Соколов А.С. Россия и СССР на всемирных выставках XX–XXI веков // Новая и новейшая история. 2018. № 2. С. 125–143.

## Сведения об авторах

**Соленцова Елена Алексеевна**, кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета.  
E-mail: solentsova2009@mail.ru

**Капитонов Александр Анатольевич**, кандидат исторических наук, доцент Самарского государственного экономического университета.  
E-mail: a.kapitonoff2012@yandex.ru

## Для цитирования

**Соленцова Е.А., Капитонов А.А.** Выставочная деятельность как часть процесса международного трансфера технологий в 1950–1960-е гг. (по документам РГА в г. Самаре) // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 27–33.

# Самарское краеведение

## Samara Local History

УДК 929+908

**«ПОЛИТИЧЕСКИ НЕБЛАГОНАДЕЖНЫЙ»  
ПИСАТЕЛЬ ЦИММЕРМАН: ПОПЫТКА БИОГРАФИИ**

**“POLITICALLY UNRELIABLE” WRITER ZIMMERMAN:  
BIOGRAPHY ATTEMPT**

**М.А. Перепелкин**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва;  
Самарский литературно-мемориальный музей имени М. Горького (Музей-усадьба А.Н. Толстого)  
(Россия, Самара)

**M.A. Perepelkin**

Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev; Samara Literary and Memorial Museum named after M. Gorky (Estate Museum of A.N. Tolstoy)  
(Samara, Russia)

**О.В. Пелевина**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва  
(Россия, Самара)

**O.V. Pelevina**

Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** Статья представляет собой опыт реконструкции биографии писателя, журналиста и публициста Р.Э. Циммермана (1866–1900), последние шесть лет жизни которого оказались связаны с Самарой. Опираясь на документы, сохранившиеся в архивах полицейского и жандармского ведомств, авторы статьи предпринимают попытку проследить географические перемещения Циммермана внутри страны и города, основные этапы его служебной карьеры и т. д., что, в свою очередь, необходимо для дальнейшей реконструкции формирования и эволюции философских, социально-исторических и эстетических взглядов и поисков «политически неблагонадежного» литератора, каким его «запомнили» полицейские архивы.

**Abstract.** The article represents the experience of reconstructing the biography of the writer, journalist and publicist R. Zimmerman (1866–1900), whose last six years of life were associated with Samara. Based on the documents preserved in the archives of the police and gendarme departments, the authors of the article attempt to trace the geographical movements of Zimmermann within the country and the city, the main stages of his career, etc., which in turn is necessary for further reconstruction of the formation and evolution of philosophical, social-historical and aesthetic views and the search for the “politically unreliable” writer, as he was “remembered” by the police archives.

**Ключевые слова:** Р.Э. Циммерман, Самара, Иркутск, надзор полиции, политически неблагонадежный, окружение, опыт реконструкции биографии.

**Keywords:** R.Zimmerman, Samara, Irkutsk, police supervision, politically unreliable, environment, experience of biography reconstruction.

Памяти Л.А. Соловьёвой –  
филолога, краеведа и архивиста

**17** апреля 1900 г. в Самаре от анемии мозга скончался тридцатитрехлетний писатель и журналист Рейнгольд Эмильевич Циммерман, известный самарцам как сотрудник газеты «Самарский вестник», а российскому читателю – как автор немногих беллетристических произведений, опубликованных в «Русском богатстве» и «Жизни», а также философско-публицистических и социально-экономических сочинений, одно из которых увидело свет в качестве отдельной книги, выпущенной на средства Н.Г. Гарина (Михайловского) за год до кончины его автора.

Спустя еще несколько лет хлопотами друзей Р.Э. Циммермана, и прежде всего – Е.Н. Чирикова, будет издана еще одна книга покойного товарища, в которую войдут все его немногочисленные рассказы, одни из которых публиковались ранее, при жизни писателя, а другие увидели свет только теперь, уже после того, как его не стало. Книга, впрочем, осталась почти незамеченной, будучи встреченной одной-двумя весьма лаконичными и сдержанными рецензиями критиков, которые не были знакомы с биографическим автором, вся творческая жизнь которого прошла в провинции, и не видели теперь необходимости в том, чтобы вникать в мировоззренческие и эстетические поиски того, кто только готовился, но так и не успел сказать своего главного слова.

Таким образом, имя Р.Э. Циммермана, которому многие пророчили большое будущее, по большому счету, так и не стало широко известным ни при его недолгой жизни, ни после смерти. В тени осталась и биография Р.Э. Циммермана, пропущенная вовсе или очень пунктирно и с целым рядом неточностей отраженная в словарях и справочниках по литературе рубежа XIX–XX столетий. Попыткой реконструкции этой биографии и является данная статья, авторы которой не ставят, впрочем, перед собой задачи воссоздания полного биографического сюжета Р.Э. Циммермана. Наша задача уже: сосредоточившись на материалах двух фондов Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО), мы попытаемся реконструировать весьма короткий, но столь же любопытный «самарский период» жизни Циммермана, а также предшествующий ему «сибирский», сделав акцент не на его творчестве, а на «биографическом тексте».

Первое из дел, которое легло в основу этой статьи, – «Дело о состоящем под негласным надзором полиции купеческом сыне Рейнгольде Эмильевиче Циммермане» [1]; дело было начато 20 мая 1889 г. и окончено 18 апреля 1900-го. Второе дело датируется 1899–1900 гг. и представляет собой одно из многих «Дел Самарского полицейского управления железных дорог о политической не-

благонадежности лиц». Итак, о чем же могут рассказать внимательному исследователю названные дела?

«Дело о состоящем под негласным надзором полиции купеческом сыне Рейнгольде Эмильевиче Циммермане» открывается сообщением Иркутского губернского управления балаганскому окружному исправнику о том, что «15 февраля 1889 г. Высочайше изволено разрешить настоящее дознание в административном порядке о бывшем воспитаннике Московского технического училища Рейнгольде Эмильевиче Циммермане, высланном в распоряжение иркутского генерал-губернатора для водворения на жительство под надзор полиции в отдаленных местностях вверенного ему края сроком на пять лет» [1, л. 1]. Одновременно балаганский окружной исправник ставился в известность о том, что ранее дознание о Циммермане уже было произведено Московским жандармским управлением – в 1887 г. 31 октября 1889 г. Циммерман прибыл для «водворения его в Укырской инородной управе Балаганского округа Иркутской губернии» [1, л. 11].

При этом состоящим под гласным полицейским надзором административно-ссылным Циммерманом была заполнена анкета, содержащая ряд ценных сведений биографического характера. В частности, поднадзорным было указано, что родился он в Москве, вероисповедания лютеранского, его возраст на данный момент составляет 23 года, обучался в Московском императорском техническом училище, под следствием состоит с 19 января 1888 г., холост, детей не имеет, родители проживают в Москве (отцу на данный момент исполнилось 60, а матери – 57 лет), братьев и сестер не имеет, никто из родных и близких в место ссылки за ним не следует, средствами к существованию не располагает, никакого ремесла не знает, никакого состояния его родители не имеют, а сам он до сих пор добывал себе средства к существованию «частными работами», постоянный полицейский надзор за ним учрежден «по высочайшему распоряжению от 15 февраля 1889 г. сроком на пять лет» [1, л. 12].

11 ноября 1889 г. Укырская инородная управа сообщила балаганскому окружному исправнику о том, что поднадзорные Циммерман и Миррер водворены в Укырском ведомстве с учреждением за ними полицейского надзора. Сведений о том, как протекали годы ссылки Циммермана в Иркутской губернии, почти не сохранилось. Правда, в этом же деле сохранилось прошение Циммермана на имя иркутского генерал-губернатора, содержащее некоторые сведения, позволяющие сделать вывод о том, как и чем занимался будущий литератор, живя в отдалении от европейской части России. Названное прошение открывается сообщением о том, что во время проживания в Укырской инородной управе в течение трех лет и занятий там хлебопашеством «мне пришлось поневоле вступить в денежные сношения как с некоторыми инородцами, так и с крестьянами деревни Т<неразб.>, которая расположена посреди Укырского ведомства», а «уезжая прошлой весной 1892 г. оттуда, я не мог окончить всех денежных дел, так как хлеб уже был посеян и некоторые расчеты можно было окончить лишь осенью по снятии хлеба вследствие того, что расчет должен был быть сделан из части урожая» [1, л. 111]. А вот далее Циммерман пишет следующее: «Я ничего не имел против перевода вследствие того, что намерен был просить Ваше Высокоблагородие о переводе меня в Усть-Уду, так как нуждался в систематическом лечении глаз, которым и пользовался у Карауловой. До окончания срока моей ссылки остается всего лишь несколько месяцев, вследствие чего я имею честь просить Ваше Высокопревосходительство разрешить мне провести остающееся мне время ссылки в Укырском ведомстве для того, чтобы я имел бы возможность окончить до срока мои денежные счета с тамошними жителями. Для окончания же этих счетов потребуются два-три месяца, и именно осенних, так как мне придется получать хлеб, продавать его и т. д. Если же отложить это до окончания срока моей ссылки, то я рискую не только задержаться на лишнее время, но и не получить всего, так как хлеб тогда

почти весь будет продан» [1, л. 111]. Прошение датировано 13 июля 1893 г. и написано уже в Усть-Уде, где, как видно из процитированного выше текста, Циммерман поселился после перевода его из Укырской инородной управы годом ранее, в 1892 г. Просьба Циммермана была удовлетворена, и поэтому последние несколько месяцев, оставшихся до окончания срока ссылки, скорее всего, он провел там же, где ее и начал – в глуши Иркутской губернии, и уже «не занимаясь хлебопашеством», а готовясь вернуться к более привычным для него занятиям интеллектуальным трудом, и возможно – работая над какими-то из тех беллетристических и социально-философских сочинений, продолжать и завершать которые он будет уже в Самаре.

В самом начале 1894 г. срок гласного надзора административно-ссылного Циммермана подошел к концу, и ему было выдано «проходное свидетельство до города Рязани, если до сего не последует о нем особых распоряжений» [1, л. 121]. Как видно из дальнейшего, «особые распоряжения» последовали, что, впрочем, не помешало поднадзорному Циммерману покинуть Сибирь и вернуться в Европейскую Россию.

28 февраля 1894 г. иркутский губернатор поставил в известность балаганского окружного исправника о том, что «по рассмотрении в особом совещании, образованном согласно статье 34 Положения о государственной охране, обстоятельств дела об административно-ссылном Иркутской губернии Рейнгольде Эмильевиче Циммермане, обвинявшемся в государственном преступлении, господин министр внутренних дел постановил: проdlить за Циммерманом срок гласного надзора полиции на два года, то есть по 15 февраля 1896 г., с представлением ему права переехать в Европейскую Россию в избранное место жительства вне столиц, столичных губерний, университетских городов, Риги, Ярославля, Твери, Нижнего Новгорода, Саратова и Орла. С оставлением сих ограничений и по освобождении названного лица от надзора в столицах и Санкт-Петербургской губернии впредь до особого распоряжения, а в остальных выше-

указанных местностях в течение трех лет» [1, л. 127].

13 марта этого же года иркутский полицмейстер сообщил о том, что «Рейнгольд Циммерман, по выданному мною ему проходному свидетельству от 24 февраля сего года за № 78, из города Иркутска выехал 28-го того же февраля в город Самару» [1, л. 129]. 7 апреля уже начальник Самарского жандармского управления в официальном запросе на имя самарского полицмейстера сообщил, что им получены сведения о том, что Циммерман выбыл из Иркутска и направляется в Самару, и просил уведомить его о прибытии такового. Представляется любопытным описание внешности административно-ссылного Циммермана, содержащееся в «Проходном свидетельстве», выданном ему в Иркутске и направленном в Самару: «Рейнгольд Циммерман, 28 лет, росту 2 аршина 8 вершков, волосы, брови, усы, борода – темно-русые, глаза карие, нос умеренный, род и подбородок обыкновенные, лицо чистое» [1, л. 130].

Далее начинается уже собственно самарская часть биографии «административно-ссылного» Циммермана, проследить которую также дают возможность сведения дел, хранившихся некогда в полицейских и жандармских ведомствах.

Прежде всего, заслуживает внимания «Список о состоящем под гласным полицейским надзором административно-ссылном Циммермане», также представляющий собой анкету с вопросами и ответами, данными, по всей видимости, самим поднадзорным. К сказанному выше, опираясь на ответы, зафиксированные в данном списке, можно добавить следующее: до поступления в Московское техническое училище, в котором купеческий сын Циммерман пробыл до 3-го общего курса, он обучался в 3-й московской гимназии, в которой окончил пять классов; к следствию он был привлечен по статье 252 «за участие в преступных сообществах». На этот раз не пустует и графа о братьях и сестрах поднадзорного: «имею братьев Я[кова] Эмильевича, 38 лет, проживающего в имени Крафт

Смоленской губернии, Михаила Эмильевича, 18 лет, обучающегося в Московской практической академии и проживающего в городе Москве, а также сестер Наталью Эмильевну, состоящую в замужестве за Владимиром Петровичем Лебедевым, служащим в Московском купеческом банке, и проживающую с ним в Москве, и Софью Эмильевну, состоящую в замужестве за Дмитрием Петровичем Лебедевым, служащим на Самаро-Златоустовской железной дороге, и проживающую с мужем в Самаре» [1, л. 138]. Отличаются большей полнотой и сведения о родителях, содержащиеся в самарском «Списке»: «У матери, Софьи Федоровны, 56 лет, имеется дом в Москве, а у отца, Эмилия Романовича, 60 лет, имеется в Москве торговое дело» [1, л. 138]. Здесь же сообщается, что Самару в качестве места поселения по отбытии высылки поднадзорный выбрал «по собственному желанию», где за ним и был учрежден гласный надзор.

21 апреля 1894 г. пристав 1-й самарской полицейской части донес, что прибывший в Самару Циммерман поселился в доме Николаева на Успенской улице, а уже 2 мая этого же года он же сообщил вышестоящему начальству о том, что из дома Николаева Циммерман перешел на жительство в квартиру Лебедева, расположенную на даче Бахаревой, рядом с дачей Аннаева, в 3-й полицейской части. Забегая вперед, следует сказать о том, что полтора года спустя, в январе 1896 г., начальник самарского жандармского управления будет «покорнейше просить» от самарского полицмейстера ответа на такой взволновавший его вопрос: «Из имеющихся во вверенном мне управлении сведений усматривается, что в 1894 г., в летнее время, привлеченный при вверенном мне управлении к дознанию бывший сельский учитель Иван Хованский, будучи уволен от занимаемой им должности, приехал в город Самару для приискания здесь себе должности. В Самаре он обратился с просьбой по этому предмету к доктору Португалову, а сей последний направил его к некоему Циммерману (зовут его Роман Эмильев или Эмилий Романович). В то время Циммерман

жил на даче Бахаревой в пригороде Самары. Сообщая о вышеизложенном, имею честь покорнейше просить распоряжения Вашего Высокоблагородия о наведении тщательной справки с целью установления личности Циммермана. При этом не лишним считаю присовокупить, что названный Циммерман не есть ли состоящий под гласным надзором полиции проживающий в городе Самаре Рейнгольд Эмильевич Циммерман?» [1, л. 171]. Ответ полицмейстера на этот вопрос остается нам неизвестным, зато известно, что 9 сентября 1894 г., по окончании дачного сезона, Циммерман вернулся в город и поселился в доме Дерябина, № 66, на Предтеченской улице, а месяц спустя перешел на квартиру в дом Крылова на Николаевской улице.

В феврале 1895 г. пристав 2-й полицейской части доносил самарскому полицмейстеру, что «проживающий на Николаевской улице в доме Крылова состоящий под гласным надзором полиции бывший воспитанник Московского технического училища купеческий сын Рейнгольд Эмильевич Циммерман, как оказалось по собранным сведениям, до ноября месяца прошлого года состоял сотрудником “Самарской газеты”, но в настоящее время находится без всяких определенных занятий, однако, впрочем, он иногда пишет различные статьи в столичные газеты. Сношения его заключаются с братом, находящимся в Лондоне, и родителями, проживающими в Москве, с которыми он ведет переписку, но в чем она заключается, дознать не представляется возможным. Круг знакомства его ограничивается лишь лицами, тоже состоящими под надзором полиции, из чего, а также судя по имеющимся у Циммермана книгам и брошюрам социалистического направления, хотя и дозволенным цензурой, можно придти к заключению о том, что он занят идеями социальными, не выражая, однако, в этой области никакой деятельности» [1, л. 153]. На основании полученного донесения самарский полицмейстер поставил в известность о вышесказанном начальника Главного жандармского управления, вычеркнув из своего донесения фразы об отношениях поднадзорного с отцом и братом и огра-

ничившись констатацией того обстоятельства, что круг знакомств Циммермана ограничивается «лишь только лицами, также состоящими под надзором полиции».

В ноябре 1895 г. самарский губернатор известил самарского же полицмейстера, что Циммерману разрешена отлучка в город Гжатск Смоленской губернии для свидания с братом – с 22 декабря 1895-го по 1 января 1896 г. Однако 5 января гжатский уездный исправник сообщил, что означенный Циммерман в Гжатск не прибывал и «как заявил его родной брат, таковой и не прибудет» [1, л. 167]. Таким образом, покидал ли поднадзорный Циммерман в обозначенное время Самару или нет, осталось открытым вопросом, на который в рассматриваемом «Деле» ответов не содержится.

Далее самарская жизнь Р.Э. Циммермана складывалась следующим образом. 11 февраля 1896 г. пристав 2-й части сообщил полицмейстеру, что из дома Крылова на Николаевской улице Циммерман вернулся на прежнюю квартиру Дерябина на Предтеченской. А совсем скоро, 15 февраля, подошел к концу срок учрежденного за Циммерманом гласного надзора, вместо которого за «служащим в настоящее время в управлении Самаро-Златоустовской железной дороги Р.Э. Циммерманом» [1, л. 173] теперь был учрежден негласный надзор полиции.

8 июля 1896 г. из дома Дерябина Циммерман перешел на жительство в дом Ворониной по Соборной улице, в квартиру Босяцкого. Этот же адрес был указан им в поданном им примерно тогда же прошении о выезде за границу («Жительство имею на углу Москательной и Соборной улиц в доме Ворониной»). В ответ на это прошение ему были выписаны паспорт и свидетельство, но «за получением их Циммерман не явился». В сентябре этого же года он проживал уже в доме Сорокиной, № 114, по Вознесенской улице, а в августе следующего, 1897 г. переехал из дома Сорокиной в номера Винник на улицу Дворянскую, где прожил до апреля 1898 г., когда вновь сменил адрес местожительства и поселился в доме № 53 по Саратовской улице, принадлежащем Яцен-

ко. Впрочем, 24 июня этого же года он вновь вернулся в меблированные комнаты Винник, а в октябре 1899-го, покинув их, поселился в доме Попова на Троицкой улице между Заводской и Воскресенской. Это был последний самарский адрес Р.Э. Циммермана, где его и не стало.

Но прежде чем проститься с «неблагонадежным» Циммерманом, обратимся еще к одному «Делу», отражающему некоторые факты и обстоятельства, связанные со службой нашего героя в управлении Самаро-Златоустовской железной дороги.

Как видно из этого дела, служба Циммермана на железной дороге началась в начале 1896 г. и продолжалась, по всей видимости, до самой его кончины. К сожалению, в указанном деле не отражено продвижение Циммермана по службе, но известно, что начал он эту службу в должности конторщика, а с 15 августа 1897 г. уже занимал должность правителя канцелярии начальника Самаро-Златоустовской железной дороги, что говорит, на наш взгляд, об определенных способностях и профессионализме Циммермана, несмотря на факт гласного, а затем негласного надзора полиции сумевшего занять эту, достаточно высокую, должность.

7 ноября 1899 г. начальник Самарского отделения Главного жандармского управления железных дорог был поставлен в известность о том, что «состоящий под негласным надзором полиции правитель канцелярии начальника Самаро-Златоустовской железной дороги Роман Эмильев Циммерман сего числа с почтовым поездом выехал в Москву, а 28 ноября вновь вернулся в Самару».

Отметим, что помимо самого Р.Э. Циммермана в «Деле Самарского полицейского управления железных дорог о политической неблагонадежности лиц» [2] фигурируют и другие персонажи, по всей видимости, соприкасавшиеся с Циммерманом и вступавшие с ним в более или менее длительные деловые и дружеские взаимоотношения. Среди тех, кто упоминается на страницах этого «Дела» чаще других, следует назвать инженера-технолога, начальника III Уфим-

ского участка тяги Николая [Горгониевича] Григорьева и его жену Валентину Ильиничну, дворянина Александра Кесаревича Баловенского, сына действительного статского советника, конторщика службы пути Сергея Петровича Вагенгейма, дворянина и счетовода главной бухгалтерии железной дороги Николая Степановича Долгова, бывшего студента и конторщика в управлении дороги Антона Антоновича Севру, мещанина города Самары и слесарного ученика в мастерских Константина Александровича Григорьева, конторщика тяги Николая Александровича Лишеева, дворянина и ремонтного рабочего Константина Михайловского. Эти и некоторые другие имена не однажды упоминаются в материалах указанного «Дела» в той или иной связи с Циммерманом. В двух документах, датированных августом 1899 г., упоминаются также некая Козьмина, «привлеченная в качестве обвиняемой по статье 252 Уложения о наказании Воронежским губернским жандармским управлением» [2, л. 44, 48], и некая Зинаида Игнатъевна Зернович, адрес которой («Самара. Вокзал. Контора 2-го участка») был найден в бумагах упомянутой Козьминой.

Как уже было сказано выше, смерть наступила 33-летнего состоящего под негласным надзором полиции политически неблагонадежного Циммермана 17 апреля 1900 г., о чем пристав 2-й части незамедлительно сообщил в специальном рапорте на имя самарского полицмейстера.

Какие выводы мы можем сделать из всего вышесказанного? Этих выводов три, и все они представляются существенными в плане реконструкции «биографического текста» Р.Э. Циммермана.

Первое. Вряд ли стоит делать особый акцент на том, что биография одного человека, какой ее «запомнили» документы полицейских и жандармских ведомств, – это и биография целого поколения, поколения, родившегося в середине 1800-х гг. и в силу в чем-то разных, а в чем-то сходных причин ставшего «застрельщиками» тех самых кровавых событий начала XX столетия, которые поставят точку в истории той страны, которая боролась с этим

поколением, судила его, высылала в ссылки и т. д., но в конечном счете им же оказалась и погребена. Справедливости ради следует сказать, что Циммермана не было среди идеологов русских революций, но скорее в силу случайности, чем исторической закономерности, и, проживи он на 17 лет дольше, едва ли бывший ссыльный и поднадзорный не встал бы в ряды тех, кто решительно сметал это самое ненавистное прошлое.

Второе. Развитие и становление Р.Э. Циммермана как мыслителя и публициста было достаточно стремительным (к 33 годам он уже был автором большого законченного социально-исторического сочинения и активно работал над другими публицистическими и художественными трудами и произведениями), хотя биографические обстоятельства, как видно из всего сказанного, не только не способствовали, но и всячески препятствовали этому. На наш взгляд, это заставляет исследователей задуматься об особой жизненной стратегии, выработанной поколением Циммермана, – стратегии не «благодаря», а «вопреки»: чем больше вставало на пути этого поколения препятствий и сложностей, тем активнее сопротивлялись циммерманы 1880–1890-х гг., доказывая власти и самим себе, что они сильнее и что за ними будущее.

И, наконец, третье. «Биографический текст» Р.Э. Циммермана убеждает нас, что рассматривать принадлежащие его перу художественные и публицистические сочинения необходимо, принимая во внимание детали и обстоятельства этого «текста». Даже не будучи отраженными непосредственно в беллетристике и публицистике Циммермана, биографические реалии проникали в них в виде раздумий, выбора героев, изображенных локусов и т. д. Таким образом, биографическое и художественное, вымышленное, образуют в данном случае единую систему, анализ которой обещает привести к весьма любопытным результатам, уточняющим и дополняющим представление об исторической эпохе и ее выдающихся представителях, одним из которых, вне всякого сомнения, был Рейнгольд Эмильевич Циммерман.

## Список источников

1. Центральный государственный архив Самарской области (далее – ЦГАСО). Ф. 465. Оп. 1. Д. 805.
2. ЦГАСО. Ф. 470. Оп. 1. Д. 474.

## Сведения об авторах

**Перепелкин Михаил Анатольевич**, доктор филологических наук, профессор Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва, старший научный сотрудник Самарского литературно-мемориального музея имени М. Горького (Музея-усадьбы А.Н. Толстого).

E-mail: mperpelkin@mail.ru

**Пелевина Оксана Владимировна**, аспирант Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва.

E-mail: oxanaorlov@gmail.com

## Для цитирования

**Перепелкин М.А., Пелевина О.В.** «Политически неблагонадежный» писатель Циммерман: попытка биографии // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 34–41.

УДК 94(47)+908

**ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
СИСТЕМЫ «ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ»  
В САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ. 1921 г.  
(по материалам Самарского  
областного государственного архива  
социально-политической истории)**

**SELECTED ASPECTS OF THE FORMATION  
OF THE “STATE INFORMATION” SYSTEM  
IN SAMARA PROVINCE. 1921  
(Based on the Materials of Samara Regional  
State Archive of Socio-Political History)**

**И.Б. Полуэктов**

Самарский государственный медицинский университет  
(Россия, Самара)

**I.B. Poluektov**

Samara State Medical University  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** Статья посвящена формированию на региональном уровне системы «государственной информации», основа которой была заложена циркуляром ВЦИК РСФСР и ЦК РКП(б) от 17 марта 1921 г. Рассматривается деятельность Самарской ГубЧК и губернского комитета РКП(б) по созданию так называемой «губинфтройки», дается представление о возникавших в ходе этой работы трениях и поиске путей по их преодолению. Дан краткий обзор исторических источников по данной проблематике, находящихся на хранении в государственном бюджетном учреждении Самарской области «Самарский областной государственный архив социально-политической истории».

**Abstract.** The article is devoted to the formation of the system of “state information” at the regional level based on the circular of the Central Executive Committee of the RSFSR and the Central Committee of the RCP(b) of 17 March 1921. The activity of the Samara GubChK and the Provincial Committee of the RCP(b) for the establishment of the so-called “gubinftrouika” is considered, an idea of the tension that arose in the course of this work and the search for ways of settling it is given. A brief overview of historical sources on this issue stored in the State Budgetary Institution of the Samara region “Samara Regional State Archive of Socio-Political History”, is given.

**Ключевые слова:** Самарский областной государственный архив социально-политической истории, РСФСР, РКП(б), органы государственной безопасности, ВЧК, Самарская губернская ЧК, Самарская губерния, система государственной информации.

**Keywords:** Samara Regional State Archive of Socio-Political History, RSFSR, RCP(b), state security agencies, Cheka, Samara Provincial Cheka, Samara Province, state information system.

**Б**олее века назад по постановлению Совета народных комиссаров (СНК) была организована Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК) при СНК по борьбе с контрреволюцией и саботажем. Первым председателем был назначен Феликс Эдмундович Дзержинский.

11 июня 1918 г. Первая конференция чрезвычайных комиссий по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией приняла положение о ЧК на местах, которые создавались при каждом областном, губернском, уездном Совете (в качестве самостоятельного отдела исполкома Совета) из «группы лиц, преданных делу революции и Советской власти» для борьбы с контрреволюцией и спекуляцией. При этом в числе прочего местным ЧК предписывалось установить «строжайшее наблюдение за проведением в жизнь декретов и распоряжений Советской власти», а также организовать работу по «доведению» властям как в центре, так и на местах информации о выявленных и пресеченных беспорядках и злоупотреблениях [6, с. 317].

Следует отметить, что информационная составляющая деятельности органов ВЧК всегда оценивалась руководством ВЧК как одна из важнейших [6, с. 317]. Так, на указанной конференции в выступлении одного из представителей ВЧК отмечалось: «Информация – это нервная система живого организма. Задача ее – связывать все периферии нашей Советской республики, устанавливать прочную, правильную и регулярно функционирующую связь с местами. Без этой связи центр – организм без крови, без нервной системы. Ощущение пульса жизни на местах является оживляющей и одухотворяющей силой, которой проникается весь организм. Правильная постановка данного вопроса <...> играет громадную роль во всей работе организации, в особенности такой, которая, как наша, является Всероссийской» [4, с. 32].

К весне 1921 г. вновь обострившаяся внутриполитическая обстановка в Советской России – кронштадтские события<sup>1</sup>, крестьянские выступления по всей стране, вооруженные мятежи против власти большевиков, голод и разруха, вызванные Гражданской войной, – заставила руководство РСФСР возложить на органы госбезопасности в лице ВЧК предоставление политико-экономической информации в высшие инстанции, придав ей статус государственной. Документальным отражением данного решения стала циркулярная телеграмма № 5420 от 17 марта 1921 г. во все губернские комитеты партии большевиков и губисполкомы, подписанная председателем ВЦИК М.И. Калининым и секретарем ЦК РКП(б) Н.Н. Крестинским [4, с. 39]. Документ был нацелен на своевременную передачу через органы ВЧК советским и партийным властям в центре и на местах информации о положении во всех сферах советского общества.

Циркуляр предписывал: «В связи с усилением новой волны контрреволюционного движения и для своевременной информации советских и партийных организаций устанавливается порядок взаимной информации мест и центра через органы Всероссийской чрезвычайной комиссии, для чего необходимо:

усилить ваш информационный аппарат, который должен проникнуть в толщу рабочих и крестьянских масс, обратив особое внимание на аппарат губчека <...>

Весь получаемый информационный материал сконцентрировать в губчека <...>

Губчека сообщает информацию в ВЧК <...>

Организация указанной информации в общереспубликанском масштабе даст возможность местам своевременно учитывать положение других губерний и тем самым предупредить своевременно принятыми мерами могущие возникнуть события» [6, с. 318].

Циркулярное письмо ВЦИК РСФСР и ЦК РКП(б) заложило основу так называемой си-

<sup>1</sup> Вооруженное антибольшевистское выступление гарнизона Кронштадтской крепости и моряков Балтийского флота в марте 1921 г. Подавлено частями Красной Армии 18 марта 1921 г.

стемы государственной информации, в которой сходились три мощных информационных потока: чекистский, партийный и советский.

О том, как проходило формирование указанной системы на губернском уровне, позволяют судить материалы Самарского областного государственного архива социально-политической истории (далее – СОГАСПИ).

В частности, документы по данной проблематике на уровне Самарской губернии отложились в СОГАСПИ в фонде № 1 «Самарский губернский комитет Всесоюзной коммунистической партии большевиков. г. Самара» [5, с. 33].

В этой связи представляют интерес хранящиеся в указанном фонде дела: № 496 «Переписка с губчека, ЧОН и другими организациями об откомандировании членов РКП(б) на работу, о помощи голодающим, о борьбе с бандитизмом, о разрешении ношения оружия»<sup>2</sup> [1], № 515 «Информационно-политические сводки о состоянии губернии»<sup>3</sup> [2] и № 519 «Информационно-политические сводки гормилиции Губернскому комитету РКП(б)»<sup>4</sup> [3].

Сконцентрированные в названных делах материалы позволяют сформировать представление о деятельности представителей Самарской ГубЧК и губернского комитета РКП(б) по созданию так называемой «губинфтройки», возникавших в ходе этой работы трениях и поиске путей по их преодолению.

Необходимо подчеркнуть, что, в соответствии с телеграммой ВЧК от 19 апреля 1921 г. № 36237, подписанной председателем ВЧК Ф.Э. Дзержинским и управделами ВЧК Г.Г. Ягодой, в развитие циркуляра от ВЦИК и ЦК РКП(б) от 17 марта 1921 г. ставилась задача организовать в каждой губернии «<...> тройку <...> составе Начинформада представителей Губкома, Губисполкома <...>» [2, л. 45].

На основании полученных указаний в Самарской губернии была сформирована «губ-

инфтройка» в составе: Кукаркин (Губчека), Ярковский (Губком) и Марьин (Губисполком) [1, л. 74]. На указанных лиц была возложена ответственность по представлению в Информационный отдел ВЧК «<...> два раза в неделю <по>понедельникам и четвергам к 4 часам прямым проводом <...> всех сведений, носящих общегосударственное значение <...>» [1, л. 74].

Однако в первые месяцы работы губинфтройки ее работа не всегда отличалась должной эффективностью, в том числе из-за несвоевременного и неполного предоставления информации со стороны одного из трех ее участников – представителя губернского комитета РКП(б) Ярковского. Как отмечалось 1 июля 1921 г. в письме начинформотдела Самарской ГубЧК «члену губинфтройки тов. ЯРКОВСКОМУ /Губком/»: «Несмотря на ряд моих напоминаний, просьб и Ваши заверения о своевременной присылке госинфсводки, таковые до сих пор не поступали, а если и были, то можно рассматривать не как инфсводку, а материал, не подлежащий помещению в сводку и лишь подвернувшийся случаем “отписаться”. <...> Это последнее напоминание. Полагаю положить конец халатному отношению к служебным обязанностям члена РКП(б), о чем я принужден буду информировать ВЧК <...>» [3, л. 55].

Почти через два месяца – 26 августа 1921 г. – в письме всё тому же «тов. ЯРКОВСКОМУ» «н-к осведомит. отдела» Губчека напоминал: «<...> вами не была выслана Госинфсводка за время с 22 по 25/VIII-21 г., что является большим тормозом Государственной информации, а посему на основании последних распоряжений ВЧК предупреждаю о вышеозначенном и впредь предлагаю строго руководствоваться неоднократным напоминанием о своевременной присылке Госинфсводки. <...> Предлагаю отнестись серьезно к делу <...>» [3, л. 76].

<sup>2</sup> На 224 листах. Начато 8 июля 1921 г. Окончено 28 декабря 1921 г.

<sup>3</sup> На 214 листах. Начато 1 января 1921 г. Окончено 30 сентября 1921 г.

<sup>4</sup> На 79 листах. Начато 27 июля 1921 г. Окончено 26 августа 1921 г.

Немного ранее – 22 августа 1921 г. – начосведомотделения Самарской ГубЧК Кукаркиным был подан рапорт Полномочному представителю ВЧК по Поволжью Марцинковскому, переправленный последним 25 августа 1921 г. в Губком РКП(б). В названном документе Кукаркиным подчеркивалось: «<...> Все порученные задания членам Губинфтройки в лице: от Губисполкома – МАРЬИНА и Губкома – ЯРКОВСКОГО <...> таковые не представляются в <...> Губчека, несмотря на неоднократное предписание последним через их органы от имени Губчека <...>», что не позволяет достичь должного результата в исполнении получаемых из ВЧК распоряжений «<...> по Госинформации <...>» [1, л. 74]. При этом указывалось, что позиция, занятая Янковским и Марьиным, которые «<...> ссылаются то загруженностью работой, то заявляют, что им самим не представляются требуемые сведения Губернскими отделами и партийными организациями Губисполкома и Губкома <...>», формирует условия, когда «<...> приходится только ограничиваться одними неполными и иногда не вполне проверенными сведениями, имеющимися в <...> Губчека, и такая ненормальность невольно толкает на неисполнение в точности распоряжений ВЧК <...>» [1, л. 74].

В свою очередь, Полпред Марцинковский в сопроводительном письме к рапорту Кукаркина просил «<...> в кратчайший срок оказать партийное воздействие, обязав <...> регулярно доставлять в центр указанные Госинфсводки <...>» [1, л. 73]. Одновременно Марцинковский напоминал, что «<...> на основании обращения ЦКРКП от 21/VII-21 г. все организации обязаны давать самую точную информацию во всех своих мероприятиях <...>» [1, л. 73].

Однако, к сожалению, данные обращения не возымели должного воздействия, и в течение сентября 1921 г. чекисты еще не менее двух раз напоминали своим товарищам по партии из губкома РКП(б) о необходимости своевремен-

ного предоставления сведений для госинфсводок [3, л. 48, 49] и просили «<...> принять меры <...> представителю Губинфтройки товарищу Янковскому за неисполнение постановления Ц.К. РКП и ВЧК по представлению Госинфсводок для информирования ВЧК <...>», отмечая, что «<...> настоящее явление считается крайне недопустимым ввиду отсутствия и непредставления сведений от Губкома уже три недели <...>» [3, л. 48].

Тем не менее, несмотря на отдельные проблемные проявления, характерные для постановки любого нового дела, работа по формированию регионального уровня системы государственного информирования постепенно налаживалась, отражаясь в регулярном направлении в центр госинфсводок, включавших сведения «<...> исключительно важные общегосударственного значения или весьма характерные для уяснения положения на местах <...>» [2, л. 46].

Несмотря на то, что 6 февраля 1922 г. ВЧК была упразднена, на деятельность системы государственной информации это не повлияло. В Положении о Государственном политическом управлении (ГПУ) при НКВД РСФСР в числе основных задач в том числе указывались «регистрация и суммирование ненормальных явлений жизни РСФСР в целях выявления их причин и последствий» [4, с. 47].

И в последующий период (1922–1931 гг.) материалы «госинфсводок» ГПУ-ОГПУ, отражающие настроения различных слоев населения, его отношение к проводимой правительством внешней и внутренней политике, содержащие информацию о выявленных чекистами негативных тенденциях и проявлениях, оказывали серьезное подспорье руководству страны в принятии важных, а иногда и судьбоносных управленческих решений в ходе осуществления кардинальных изменений в политической, экономической, социальной сферах жизни Советского государства.

## Список источников и литературы

1. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (далее – СОГАСПИ). Ф. 1. Оп. 1. Д. 496.
2. СОГАСПИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 515.
3. СОГАСПИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 519.
4. *Виноградов В.К.* Об особенностях информационных материалов ОГПУ как источника по истории советского общества // «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934). Том 1 (1922–1923), Часть 1. М. : Изд. центр Ин-та рос. истории РАН, 2001. 492 с.
5. Самарский областной государственный архив социально-политической истории. Путеводитель. Информационный сборник. Самара : Самар. кн. изд-во, 2006. 632 с.
6. *Яньшин А.Л.* Становление информационной службы ВЧК-ОГПУ // ВЧК (1917–1922 гг.): к столетию создания : сб. ст. и док. / отв. ред. В.С. Христофоров. М. : ИРИ РАН, 2017. 880 с.

## Сведения об авторе

**Полуэкттов Иван Борисович**, заведующий архивом Самарского государственного медицинского университета.  
E-mail: [ivan.poluektov@yandex.ru](mailto:ivan.poluektov@yandex.ru)

## Для цитирования

**Полуэкттов И.Б.** Отдельные аспекты формирования системы «государственной информации» в Самарской губернии. 1921 г. (по материалам Самарского областного государственного архива социально-политической истории) // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 42–46.

# Публикация документов

## Documents Publishing

УДК 629.7

### УЧАСТИЕ СОВЕТСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ПАРИЖСКОЙ АВИАЦИОННО-КОСМИЧЕСКОЙ ВЫСТАВКЕ В ЛЕ БУРЖЕ В 1965 г. ГЛАЗАМИ ОЧЕВИДЦА – МИНИСТРА АВИАЦИОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР П.В. ДЕМЕНТЬЕВА

### PARTICIPATION OF SOVIET SPECIALISTS IN THE PARIS AEROSPACE EXHIBITION IN LE BOURGET IN 1965 THROUGH THE EYES OF THE WITNESS – THE MINISTER OF AVIATION INDUSTRY OF THE USSR P.V. DEMENTIEV

**Аннотация.** Публикация знакомит читателя с впечатляющими достижениями советской авиационной техники, обеспечивавшими победное участие СССР в международных авиасалонах типа парижской авиационно-космической выставки в Ле Бурже. Советские самолеты неизменно привлекали пристальное внимание западных специалистов. Речь министра авиационной промышленности Советского Союза (1965–1977) Петра Васильевича Дементьева, произнесенная на технологической конференции металлургических заводов авиационной промышленности в Москве в июле 1965 г., – это подробный отчет о первом официальном участии Советского государства в столь престижном мероприятии, содержащий помимо фактического материала личные впечатления министра и выводы, сделанные им по результатам выставки в плане совершенствования отечественной авиапромышленности.

**Abstract.** The publication introduces the reader to the impressive achievements of Soviet aviation technology that ensured the victorious participation of the USSR in international air shows such as the Paris Aerospace Exhibition in Le Bourget. Soviet aircraft invariably attracted serious attention of Western experts. The speech of the Minister of Aviation Industry of the Soviet Union (1965–1977) Pyotr Vasilyevich Dementiev, delivered at the technological conference of metallurgical plants of the aviation industry in Moscow in July 1965 is a detailed report on the first official participation of the Soviet state in such a prestigious event, containing, in addition to factual material, personal impressions of the minister and conclusions made by him on the results of the exhibition in terms of improving the domestic aviation industry.

**Ключевые слова:** выставка, авиационная промышленность, металлургическое производство, космическая техника, мировой опыт, передовые технологии, Ил-62, Ан-22, Ту-134, штамповки, прессы, технологический процесс.

**Keywords:** exhibition, aviation industry, metallurgical production, space technology, world experience, advanced technologies, IL-62, AN-22, Tu-134, stamping, pressing, technological process.

**В** 2019 г. Международная авиационно-космическая выставка в Ле Бурже отпраздновала 110-летие со дня своего первого открытия.

В 1908 г. на автомобильном салоне в парижском дворце Гран-Пале работала секция, посвященная авиации. В 1909 г. парижский салон в Гран-Пале был целиком посвящен авиации. Благодаря успеху этой первой выставки мероприятие стало ежегодным, за исключением Первой мировой войны 1914–1918 гг. и послевоенного времени. С 1924 г. Парижская выставка стала регулярной. Это была самая авторитетная выставка авиационных достижений в сфере конструирования аэростатов, самолетов, двигателей. Она проводилась один раз в два года. Очередной перерыв в ее работе был вызван Второй мировой войной (1939–1945 гг.).

С 1951 г. авиасалон был перенесен в пригород Парижа, в аэропорт Ле Бурже.

Советский самолет впервые участвовал в XV Парижском авиасалоне в 1936 г. Это был пассажирский самолет АНТ-35. Для участия в авиасалоне экипаж самолета АНТ-35 под руководством М.М. Громова совершил перелет по маршруту Москва – Кенигсберг – Кельн – Париж. На этом авиасалоне выставлялись также самолет АНТ-25, установивший несколько рекордов дальности, и истребитель И-17. Благодаря техническим характеристикам самолет АНТ-35 привлек повышенный интерес участников салона. В первую очередь обращалось внимание на теплозвукоизоляционную обивку кабины самолета, системы вентиляции и отопления.

Впервые официально Советский Союз представил свою авиационную технику на авиасалоне в Ле Бурже в июне 1965 г. Об этой выставке очень подробно и эмоционально рассказал на технологической конференции металлургических заводов авиационной промышленности министр авиационной промышленности СССР Петр Васильевич Дементьев, возглавлявший представительную делегацию советских специалистов.

В составе делегации было более 250 человек – руководители авиационной отрасли,

крупнейших авиационных заводов, специалисты различных направлений авиационного производства, двигателестроения, вертолетостроения, радиоэлектроники, металлургии. Был в числе делегатов и первый в мире советский космонавт Юрий Алексеевич Гагарин.

На авиасалоне СССР впервые показал свои вертолеты Ми-6, Ми-8, Ми-10, совершившие перелет во Францию по маршруту Москва – Варшава – Берлин – Копенгаген – Брюссель – Париж. Вертолеты имели на выставке огромный успех. Конструкторы вертолетов М.Л. Миль, А.Л. Котиков, И.П. Братухин и др. участвовали во встречах с представителями французской фирмы “Zuid Aviation” во главе с главным конструктором Леграном; с делегацией американской фирмы “Boeing Vertol” во



П.В. Дементьев –  
министр авиационной промышленности СССР  
со 2 марта 1965 г. по 14 мая 1977 г.

главе с вице-президентом компании Пэком, представителем фирмы в Европе Добльхоффом и главным конструктором Дугласом; с представителями американской фирмы "Fairchild Hiller" во главе с главным конструктором Стэнли Хиллером и др.

На встречах советских и иностранных специалистов обсуждались многочисленные вопросы упрочнения отдельных узлов и защиты их от коррозии, особенности продольной и одновинтовой схем для большегрузных вертолетов, выбора направления вращения винтов для вертолета поперечной схемы. Обсуждение этих вопросов подтвердило предположение М.Л. Миля о нецелесообразности постройки вертолетов с продольной схемой. Оценивая результаты выставки в Ле Бурже, М.Л. Миль писал: «Наши вертолеты имели большой успех и были сенсацией салона. Во всех классах вертолетов у нас есть соответствующие машины, мы опережаем мировой опыт на 3–4 года, а вот в классах военных вертолетов, таких как "Iroquois", – пробел...» [2].

Сенсацией авиасалона был показ первого в мире стратегического военно-транспортного самолета Ан-22 «Антей», выставлявшегося как гражданский самолет. П.В. Дементьев рассказал об этой сенсации на технологической конференции металлургических заводов авиационной промышленности, проходившей во Всесоюзном научно-исследовательском институте технологии легких и специальных сплавов с опытным заводом (ВНИТЛиСС) (с 1966 г. – Всесоюзный, с 1991 г. – Всероссийский институт легких сплавов) 2 июля 1965 г., вскоре после завершения авиасалона. На конференции обсуждались актуальные вопросы получения наиболее прогрессивных заготовок для заводов авиационной промышленности, ракетостроения, моторостроения и агрегатостроения. Министр подробно остановился на достижениях и проблемах отечественного авиастроения, уровне и тенденци-

ях его развития, внедрении прогрессивных технологических процессов, повышении культуры металлургического производства и его прогресса, необходимости перенимать опыт у иностранных фирм-конкурентов, особенно в вопросах экономии редких и дорогостоящих металлов. Оценивая развитие авиационной промышленности в СССР, П.В. Дементьев дал высокую оценку развитию всей тяжелой промышленности в стране: «...самолеты делаются не только одними самолетными и моторными заводами, ...но здесь вся советская индустрия. Не было бы металлургии – не было бы самолетов. Не было бы химии – не было бы самолетов. Не было бы приборов радиолокационных, электроники – не было бы самолетов» [1, л. 108]<sup>1</sup>.

Много внимания в выступлении П.В. Дементьева было обращено на использование «интересных, поучительных вещей», с которыми члены делегации познакомились в процессе встреч с иностранными специалистами и при посещении заводов и институтов, куда они были допущены. Это имело особое значение для того, чтобы «преподнести нашу продукцию» в условиях огромной конкуренции. Он обращал внимание на то, что конкуренция способствует созданию «удобных изящных форм», уменьшению веса, габаритов, повышению комфортабельности самолетов: «Отличные самолеты не должны отделяться как автобус второго разряда (хотя и автобус должен шикарно отделяться, потому что мы людей возим)». Нужно учиться преподносить нашу продукцию в целях повышения ее конкурентоспособности.

Главная задача совещания авиационных металлургов – способствовать дальнейшему продвижению вперед хороших технологических процессов, в первую очередь достижений, которых нет у передовых стран, – изготовление алюминиевых профилей и применение больших панелей.

<sup>1</sup> Здесь и далее – цитаты из публикуемого документа.

В своем выступлении министр жестко критиковал металлургов за неиспользование мирового опыта в организации металлургического процесса с целью повышения производительности, качества продукции, сокращения сроков изготовления. П.В. Дементьев особо остановился на необходимости «хороших штамповок и хороших прессовок» для самолетов, снижения расхода жаропрочных металлов: никеля, молибдена, хрома, кобальта, использования опыта ведущих авиастроительных заводов по изготовлению труб и профилей из листа взамен изготовления моторов и деталей с помощью давяльных станков.

Неоднократно П.В. Дементьев обращал внимание на низкие оклады специалистов на заводах и на необходимость их поощрения за ценные предложения как из министерского фонда за освоение новой техники, так и за счет экономии, полученной на заводах в результате внедрения новых технологических процессов. Так получалось, что путем естественного отбора в авиационной отрасли годами работают наиболее образованные и наиболее развитые люди.

Речь П.В. Дементьева на технологической конференции в ВИЛСе была выявлена при рассекречивании стенограммы конференции, отложившейся в архивном фонде института (в РГА в г. Самаре фонд Р-198). Рассекречивание документов фонда началось в 1998 г. и было завершено в 2017 г. Всего было рассекречено 312 единиц хранения за 1962–1982 гг. в соответствии с делегированными институтом полномочиями на рассекречивание носителей сведений, составляющих государственную тайну. Рассекречены документы о развитии промышленного производства бериллия, сплавы которого широко внедрялись в атомную, авиационную, ракетно-космическую технику; об исследовании возможностей расширения применения полуфабрикатов из деформируемых алюминиевых и магниевых сплавов; изучении вопросов порошковой ме-

таллургии как промышленного метода изготовления различных изделий; о разработке новых жаропрочных материалов на основе никеля, титана, хрома и др.

Документ публикуется в полном объеме. Публикация подготовлена в соответствии с «Правилами издания исторических документов» (М., 1990). Текст передан с учетом современной орфографии с сохранением стилистических особенностей. В необходимых случаях к тексту даны комментарии.

**Речь министра авиационной промышленности СССР П.В. Дементьева на технологической конференции металлургических заводов авиационной промышленности**

Москва

июль 1965 г.

Товарищи! Здесь, по-видимому, многих будет интересовать Парижская выставка<sup>2</sup>, на которой мы были. Я коротко о ней расскажу. На Парижской выставке, которая организуется через каждые два года, мы официально никогда не участвовали, но наши люди ездили.

В этом году наш посол очень настойчиво ставил вопрос о том, чтобы наша авиационная промышленность и Советский Союз обязательно участвовали в этой космической авиационной выставке. Поэтому ЦК партии и Советом Министров было установлено, что мы направим туда определенную группу специалистов и представим для показа списки материальной части, главным образом самолеты пассажирского типа и космический корабль «Восток», на котором летали наши космонавты. В группе было больше 250 человек, включая и экипаж самолета.

На выставке были представлены наши самолеты Ан-21, Ту-124, Ту-134, Ан-12, Ил-62, Ил-18, и позднее прибыл самолет Ан-22, большой самолет. Кроме того, три вертолета: В-8

---

<sup>2</sup> Парижская выставка – международный авиационно-космический салон в Ле Бурже в 1965 г.

(52 места), В-6, Ил-6 – и кран Ми-10 на 18 тонн. К нашим экспонатам был проявлен большой интерес.

Я кратко расскажу, как была организована и что из себя представляла эта выставка. Мы поставили перед французами вопрос, чтобы нас пригласили официально. Нас всё время укоряли, что во время пребывания во Франции наши люди часто посещают заводы, фирмы, и всегда, кто бывает, дает обещание пригласить. Поэтому французы сказали, что пригласят нас официально. Мы сами проявили инициативу в этом же направлении. В официальной делегации было 25 человек. Мы смотрели не только выставку, но и бывали на заводах.

На выставке участвовало 15 стран, а вообще около 500 разных фирм. На выставке сделано большое количество ангаров, где показаны образцы производства, которые используются в авиационной и космической технике, выставлены полуфабрикаты, штамповки, радиоэлектроника, приборы и прочее оборудование и виды образцов и изделий авиационной техники. Широко представлены авиационные двигатели, причем, как никогда, в очень большом объеме, начиная от малой, кончая большой мощностью. В большом количестве выставлены образцы самолетов (военные и гражданские).

В демонстрации экспонатов показана тенденция развития самолетостроения. Бросается в глаза, что в настоящее время одной из основных тенденций является развитие сверхзвуковых пассажирских самолетов. Это представили Англия, Франция, США. Мы показали модель самолета Ту-144. Очень характерно, что работа начинается с космической аппаратурой, с орбитальными полетами. В общем, было выставлено большое количество самолетов и вертолетов малых и средних

размеров. (Например, пассажирские самолеты «Каравелла»<sup>3</sup>, «Меркурий»<sup>4</sup> на 156 мест и др.)

Наиболее крупные образцы из транспортных и пассажирских самолетов выставили американцы – С-141 – военно-транспортный, который перевозит 32 тонны. Самолет очень хороший, с турбореактивным двигателем. Показана большая группа военных самолетов преимущественно старых образцов. Новых образцов не было, хотя у французов были выставлены очень хорошие новые военные самолеты, но их показывали только издали, близко не подпускали к ним. Правда, специалистам было и этого достаточно, чтобы определить, что они собою представляют.

На выставке было представлено большое количество приборов, оборудования, радиоэлектроники. Все они сделаны с большим изяществом, с большим старанием, чтобы уменьшить их вес, габариты, придать им удобную изящную форму с целью привлечь внимание покупателя, т. е. идет очень сильная борьба за покупателя, за сбыт, разгорается конкуренция, каждый старается выставить и дать товар в наилучшей форме.

Все наши товарищи были допущены ко всем экспонатам.

Участие наших самолетов на выставке открыло нам все шлагбаумы, все шлюзы. Нам был открыт доступ ко всем стендам и образцам, и наши товарищи могли получить ценный материал. Наши крупные специалисты (хотя в нутро влезать трудно), увидев всё, могли определить и тенденцию, и как работает то или иное оборудование. Поэтому эта выставка была очень полезной для обмена опытом. Там был сосредоточен мировой опыт. Там были представлены США, Франция, Англия, Италия, ФРГ, Дания, Голландия, Швеция и масса других стран, которые имеют возможность что-то вы-

<sup>3</sup> «Каравелла» – марка французских пассажирских турбореактивных самолетов средней дальности, производившихся Национальным авиационно-космическим обществом с 1955-го до 1973 г., один из первых реактивных пассажирских лайнеров в мире и первый в мире пассажирский самолет с хвостовым расположением двигателей.

<sup>4</sup> «Меркурий» – французский среднемагистральный пассажирский самолет, конструирование которого началось в середине 1960-х гг.

ставить, показать, конкурировать, так что этот опыт представлял очень большой интерес.

Наши специалисты участвовали в просмотрах, в разговорах, в обсуждениях, а там, где можно, участвовали и в полетах. Например, наши летчики летали при показе системы слепой посадки, им демонстрировали, как что работает, в частности на «Каравелле». Кроме этого, мы были на заводах Франции, смотрели институты. Есть много поучительного, можно почерпнуть и сопоставить, что делается у нас и что делается у них.

Это в порядке общего обзора.

Я должен сказать, что мы немного схитрили, показали самолет Ан-22 не в начале. Наши самолеты всё равно были самыми большими, и я бы сказал, самыми выдающимися: Ил-62, Ту-134, Ан-24, Ту-124 и др. Наши большие вертолеты были колоссальными, всё это производило очень сильное впечатление.

Первые пять дней не было никакого отбоя у наших образцов от посетителей. Все смотрели, отзывы были очень положительные. Мы не имели ни одного отзыва, который бы говорил о том, что кому-то что-то не понравилось и кто-то что-то критикует. Это относится не только к средним слоям, а также и рабочим, которые посещали выставку и открыто высказывали свои симпатии пожиманием рук или записями, которые были оставлены.

13 июня, в середине выставки, мы решили перегнать самолет Ан-22. Это очень большой корабль, представляющий по современным размерам феномен. Когда этот самолет был пригнан, парижская выставка два дня не функционировала. Всё было сорвано, и вся публика, вся масса народа полностью переселилась к нам.

Характерно, что там много продавцов торгуют сувенирами, образцами, ювелирными изделиями. Когда самолет Ан-22 появился на выставке, они, получив права гражданства, подсели под наши крылья. А у французов был такой разговор, что 80 % выставки на наших стендах, а остальные 20 % были бы тоже у нас, но они не могут уйти от своих экспонатов.

Всё получилось хорошо. Мы люди советские, коммунисты. Это для нас хорошо, для

Советского Союза как технически, так и политически это очень большой капитал, потому что мы продемонстрировали нашу тяжелую промышленность, потому что самолеты делаются не только одними самолетными и моторными заводами, хотя они тоже находятся в разряде тяжелого машиностроения, но здесь вся советская индустрия. Не было бы металлургии – не было бы самолетов. Не было бы химии – не было бы самолетов. Не было бы тяжелого машиностроения – не было бы самолетов. Не было бы хороших авиационных предприятий – не было бы самолетов. Не было бы приборов радиолокационных, электроники – не было бы самолетов.

Присутствие на выставке генеральных конструкторов, начальников институтов имело большое значение, так как там видели, что мы придаем этому вопросу большое значение. Это всё является большим капиталом, и французские коммунисты, руководство Центрального Комитета, прямо сказали, что можно истратить сотни и тысячи тонн бумаги на агитацию и пропаганду, но не сделаешь того, что вы сделали за 10 дней, выставив свою технику. Все сразу видят, что такое социализм и борьба за коммунизм.

Нам, руководителям и специалистам, было бы неуместно приходить в телячий восторг и кричать: «Ура! Мы победили». Нам нужно сделать определенный вывод из того, что там было. Конечно, очень хорошо, замечательно, что наша техника получила такие отзывы. Но нужно сказать, что там было много интересных, поучительных вещей, которые мы должны позаимствовать. Там мировой опыт, там, на выставке, не буржуазия, а мозг, труд и мускулы рабочего класса, инженеров и интеллигенции. Буржуазия только на поверхности, вроде как дирижирует этим делом, но создает интеллигенция, рабочий класс.

В передовых капиталистических странах много работают над тем, чтобы сделать сверхзвуковой пассажирский самолет. Мы работаем в сравнении с ними слабо. Мы имеем значительно большие возможности. Они, капиталисты, понимают, что нужно идти на жертвы, чтобы делать такой самолет, его делают

Англия и Франция вместе, освобождают крупнейшие заводы, чтобы это сделать.

По радиолокации. Как мы рассуждаем? Все начинают кричать, что наши радиолокаторы не хуже, а лучше, всё у нас хорошо, а у них вес радиолокатора уменьшен по сравнению с 1958 г. в 20–30 раз, да и не только вес, но и габариты, и объем. У них масса интересных вещей и по приборам, и по отделке. Нам нельзя терпеть такое положение, чтобы отличные самолеты отделялись как автобус второго разряда (хотя и автобус должен шикарно отделываться, потому что мы людей возим). Если человек купил билет, сел в самолет, то он должен быть всем доволен и мог бы сказать: «Да, я хорошо, приятно отдохнул», а не то, чтобы он проклинал нас, потому что где-то он накопился, где-то его что-то ущипнуло.

Нам необходимо немедленно в МАИ<sup>5</sup> (в котором тоже слабо разбираются в вопросах авиации) на авиационном факультете организовать специальное отделение по авиационной эстетике. Причем эстетику надо внедрять не только в самолеты, а и в двигатели, в ваши дела. Надо уметь товар преподнести.

Были мы у поляков. Мы делаем в Ленинграде очень хороший, замечательный аппарат «Лада»<sup>6</sup>, и они говорят: изумительный аппарат, но упаковка никуда не годная. Они хотели продать этот аппарат итальянцам, а итальянцы говорят: аппарат изумительный, хороший, но дайте приличную упаковку, а то наши покупатели как увидят упаковку, из магазина убегают. Мы эстетике не придаем значения. Надо из ВХУТЕМАСа<sup>7</sup> и из Строгановского училища<sup>8</sup> взять талантливых ребят, создать группу человек 100 и дать им авиационное образование, пусть поедут во Францию, в Голландию, по-

смотрят, как там делают. На табуретках в самолете сидеть нельзя. Надо делать так, чтобы человеку было удобно сидеть, чтобы он получил истинное удовольствие, тогда мы сможем торговать, сможем конкурировать.

Сейчас большой спрос на наши самолеты. В порядке индивидуального заказа начинаются разговоры по купле и продаже, но если мы не сможем преподнести нашу продукцию, продавать будет трудно. Нам необходимо конкурировать с мировыми фирмами, которые всю жизнь держали мировой рынок в своих руках. Поэтому мы в этих вопросах не можем опростоволоситься, мы должны иначе выглядеть на рынке, должны понять, как надо работать.

В процессе разговора дальше я вам буду «ввертывать» из того, что видели мы на заводах.

Сегодняшнюю конференцию мы готовили пять месяцев, откладывали раз десять, чтобы товарищи как следует подготовились для обсуждения вопроса. Я считаю, что процесс культуры, процесс прогресса может идти с металлургического производства. Если в металлургическом производстве нет прогресса, нет культуры, то культуру в производстве самолетостроения насаждать трудно. Это первое.

Второе. Наибольший экономический, осязаемый эффект от внедрения культуры и передовой технологии можно получить на металлургическом процессе (я не говорю о специализации, которая может дать колоссальный эффект). Повышение производительности, повышение качества продукции, сроки изготовления – всё это зависит прежде всего от того, как мы организуем металлургический процесс.

Самолеты Ан-22, Ил-62 и другие делать невозможно, если нет хороших штамповок,

<sup>5</sup> МАИ – Московский авиационный институт.

<sup>6</sup> Аппарат «Лада» – вероятно, киноаппарат, выпускавшийся с 1963 г. на Ленинградском опытно-механическом объединении ЛОМО. На Лейпцигской ярмарке 1965 г. камера получила большую золотую медаль.

<sup>7</sup> ВХУТЕМАС – высшие художественно-технические мастерские.

<sup>8</sup> Строгановское училище – Московское высшее художественно-промышленное училище имени С.Г. Строганова (ныне – Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова).

нет хороших прессовок. Можно один самолет Ан-22 сделать с колоссальными поковками за 10 лет, сделать к тому времени, когда самолет потеряет ценность, а тот, кто его делает, делается глубоким стариком. Самолет и изготовитель потеряют цену. А можно этот самолет сделать за год, если дать хорошие штамповки и прессовки вовремя. В этом отношении, мне кажется, мы за последние два-три года добились большого прогресса.

Самолет Ил-62, Ан-22, Ту-134, двигатель НК-8 в большинстве своем получают неплохие, приличные штамповки. Если бы эти штамповки мы могли получить лет пять назад, мы сказали бы, что это предел мечты, а сегодня они недостаточно хороши, недостаточно нас удовлетворяют, в этом есть стимул нашей жизни и движения вперед.

В этом году мы выпустили Ил-62. Штамповки и прессовки помогают нам этот самолет выпускать в короткий срок в серийном производстве. Конечно, нам хотелось бы значительно быстрее всё это делать, но если бы не было штамповок, поковок, мы не смогли бы его делать.

В прошлом году в июле я ездил к Ливанову В.А.<sup>9</sup> в Ступино специально агитировать, чтобы они делали штамповки для лонжеронов Ил-62. Они обещали это сделать и сделали. В этом году мы эти штамповки получили.

Тут имеется справка, которую подготовил Квасов Ф.И.<sup>10</sup>, что мы в 1965 г. получили по штамповкам. Если в 1964 г. новых штамповок дали 438, в 1965 г. хотим дать 1200 – это очень здорово. У нас такие мобильные возможности.

Должен отметить, что на КМЗ имени В.И. Ленина<sup>11</sup> замечательные кузнецы, но мы так и не решили насчет их окладов. Мы считаем, что они заслуживают того, чтобы им дать персональные оклады. Там начальник цеха как директор завода – это крупнейшие цехи, а получают они как начальники цехов. Мы имеем возможность дать и им персональные оклады. Там такие технологии, конструкторы берут большой штамп, делают много рисунков и на прессе 70 тыс. т сразу делают несколько видов штамповок. Это прогресс. Я считаю, что это большое достижение в этом году.

Считаю, что ВСМОЗ<sup>12</sup> свою точку зрения по отношению к титану изменил и переходит от века варварства к веку прогресса. Это тоже является определенным достижением. Вы можете сказать, что я неправильно говорю. Для двигателя НК-8 идет 10 т титана. Стоит это (по 10 руб. за кг) – 100 тыс. руб. в новых деньгах. Из 10 [т] 9 т мы выбрасываем, остается одна тонна, которая вместо 1000 руб. уже стоит 10 тыс. руб. Это варварство или не варварство?! Варварство, по-моему, даже хуже. Сейчас они укладываются вместо 10 т в 6 т, т. е. дают 40 тыс. руб. экономии. Мы дали им план укладываться в 4 т. Они должны сделать так, чтобы вкладываться в 4 т, а дальше конструкторы Завода 16<sup>13</sup> должны поработать таким образом, чтобы довести эту цифру до 2–2,5 т. Тогда это будет другое дело. Надо сказать, что по титану на выставке в ВИЛСе<sup>14</sup> представлено кое-что. Если раньше мы получали заготовку для лопаток в виде прутков диаметром 60 мм, то сейчас они дают обточенную

<sup>9</sup> Ливанов Владимир Александрович (1908–1983) – инженер-металлург, доктор технических наук, один из основателей металлургии легких сплавов СССР. В 1929–1983 гг. – инженер-металлург, главный металлург, главный инженер завода № 150 (Ступинского металлургического завода).

<sup>10</sup> Квасов Федор Иванович – крупный специалист в области металлургического производства и авиационной промышленности. Директор завода легких сплавов в 1959–1963 гг.

<sup>11</sup> КМЗ имени В.И. Ленина – Куйбышевский металлургический завод имени В.И. Ленина, г. Куйбышев (ныне – Самара).

<sup>12</sup> ВСМОЗ – Верхнесалдинский металлообрабатывающий завод.

<sup>13</sup> Завод 16 – Казанское моторостроительное производственное объединение.

<sup>14</sup> ВИЛС – Всесоюзный (ныне Всероссийский) институт легких сплавов Министерства авиационной промышленности СССР, Москва.

заготовку диаметром 25–28 мм. Мы ставили вопрос о том, чтобы всю стружку пускать обратно в технологический процесс. И если она используется в технологическом процессе, то это уже большой выигрыш.

Товарищи, я должен сказать, что если мы технологический процесс в металлургическом производстве организуем по-настоящему, в частности, если жаропрочные металлы будем на металлургическом заводе подвергать механической обработке, а всю полученную стружку пускать обратно в процесс, то это будет иметь очень большое значение, а для того, чтобы пускать стружку обратно в процесс, требуется только чистота и порядок. Если чистота и порядок есть, стружка мешаться не будет, и она может идти обратно в процесс, теряя мы будем только на угаре. Если технологический процесс организовать таким образом, то мы можем в год получить огромную экономию. Расход жаропрочных металлов можно снизить с 25 тыс. т до 10–12 тыс. т экономии – это, прежде всего, экономия никеля, молибдена, хрома, кобальта. Вы знаете, что значит для нашей страны 12 тыс. т такого металла. Очень много. Это 31 млн руб. Но это еще и колоссальный человеческий труд. Эти металлы добывают в Норильске, на Кольском полуострове, в сложнейших климатических условиях, а мы с вами это перерабатываем самым безбожным образом, как самые серые люди, а потом всё это перемалываем в стружку.

Нужно организовать замкнутый процесс. Это должны делать Х.С. Прощицкий<sup>15</sup>, А.Ф. Белов<sup>16</sup>, Л.Н. Константинов<sup>17</sup>, т. е. на трех главных заводах. Какая бы цена у нас ни была, как бы это дорого ни было, но мы этот процесс должны организовать. Ведь та экономия, которую я назвал, указывает, что все расходы окупятся

за один год, а в следующие годы будет идти только чистая прибыль. Это ведь колоссальное достижение. Если бы мы имели возможность пустить драгоценный металл на химию, на товары народного потребления, это было бы не 30, а 300 млн руб., не говоря о том, что мы на этом деле получим колоссальную экономию в других технологических процессах.

Поэтому я считаю, что то, что у нас здесь на выставке представлено, это парадное. Есть трубы из титановых листов, это замечательно, товарищи. Однако нам надо стремиться к тому, чтобы весь технологический процесс был так организован, а не только для выставки. Надо, чтобы мы составили план действия. Ф.И. Квасов должен составить эти планы и систему поощрения. Если люди делают на одном штампе несколько рисунков, таких инженеров надо премировать, надо поощрять.

За ценные предложения будем поощрять. Я для этого дела имею собственный фонд за освоение новой техники, а я, как министр, имею право этим фондом распоряжаться. Но мы считаем, что и за счет экономии, полученной на заводах, можно поощрять, потому что здесь экономятся миллионы не на бумаге, а реальные. Я бы хотел, чтобы замкнутый процесс проходил генеральной линией для всех заводов, потому что если этого не будет, то ничего не получится.

На выставке есть очень сложный большой стальной штампованный лонжерон для Ил-62, без него Ил-62 не пойдет. И если такую хорошую штамповку люди сделали, нам надо таких людей премировать.

Теперь я хотел остановиться еще на некоторых вопросах. Мне кажется, что наряду с работой над штамповками, над прессовками надо также изготавливать трубы и профили из

<sup>15</sup> Прощицкий Хаим Шлёмович (Соломонович) (1907–1985) – инженер-металлург, директор Верхнесалдинского металлообрабатывающего завода в 1958–1966 гг.

<sup>16</sup> Белов Александр Федорович (1906–1991) – один из основоположников металлургии легких сплавов в СССР. В 1961–1986 гг. – начальник открытого по его инициативе Всесоюзного института легких сплавов.

<sup>17</sup> Константинов Лев Николаевич (1921–1996) – директор Ступинского металлургического комбината в 1964–1983 гг.

листа. Это дает колоссальный эффект. Мне кажется, что это дело металлургов и НИАТ<sup>18</sup>. Кстати, НИАТ представлен здесь или нет? Я не вижу директора. Я считаю, что наши технологи перестали «ловить мышей», технологи должны непрерывно над этим работать. Почему? Я вам скажу.

Вот мы были в Англии, были на моторостроительном заводе, заводе Турбенкс<sup>19</sup>, он выпускает монопольно все двигатели для маленьких самолетов и вертолетов. Хозяин этого завода Шидловский, поляк, ему 76 лет, у него нет акционеров, он говорит: «Вот моя спальня, а вот мой завод (он живет там же), это моя территория, где мои рабочие имеют жилье, это мой парк, в котором гуляют мои рабочие». Вообще этот человек очень дружелюбно настроен к нам и, по-видимому, приедет в Советский Союз, он немного говорит по-русски. И я должен сказать, что этот самый Шидловский показал нам свое предприятие.

У него 2500 человек работает на заводе. В этом количестве у него отличное конструкторское бюро и технологическое бюро. В этом же количестве цех, который делает инструменты и оснастку. У него в год делают два-три проекта с чертежами. Конструкторское бюро, которое делает хорошие авиационные двигатели, состоит из 178 человек. Там были наши конструкторы, а разве у нас ОКБ из 178 человек считается достаточным? Я это в ответ К.Н. Михайлову<sup>20</sup>, который говорит неправильно, требуя увеличения лимитов по труду. Товарищи, надо учиться хозяйничать.

У Шидловского всего три бухгалтера, но, правда, для объективности я должен сказать, что у него еще 20 человек счетный цех, где они считают заработную плату, материалы и т. д. Он даже зарплату на заводе не выдает, а рас-

считывает, какому рабочему сколько нужно, а расплачивается банк. И банку это выгодно: у каждого рабочего свой счет и банк заинтересован в том, чтобы у него лежали деньги.

У нас есть давилые станки. Мы ставим цилиндр, потом его давим, делаем больше, длиннее и восторгаемся этим. А у Шидловского все моторы и детали делают из листа. Получают лист, делают из него диск (тарелочку), ставят его на станок и придают ему любую форму. Для закладки сделан цанговый станок, мощный суппорт, и всё это гнут из листа.

На Парижской выставке резко бросается в глаза, что большинство наших изделий изготовляют сварными. Мы до сих пор рассуждаем так, что взяли бандаж весом 5 т, превратили его в 1 т и считаем это достижением. За эту технологию голову нужно оторвать. Это не достижение, а преступление.

У Шидловского нет стружки. Там делают из листов, из профилей, и всё отлично получается. Мы были там, где делают турбины из жаропрочной стали, механически не обработанной. По нашей просьбе Шидловский дал нам одну лопаточку, и Туманов бережно возил ее в своем кармане. Я ему сказал, что ты ее сейчас ласково возишь с собой, а приедешь в Москву и будешь обжигаться. Штамповки Шидловский получает из Бельгии. Они сделаны начисто, после чего у Шидловского делают электромеханическую обработку, снимают 0,15, и лопатка готова.

Мы видели также, как делают лопатки у Спеке (около Парижа): изготавливают отличные полировочные штампы, на полировку тратят много времени, но потом на фрикционных прессах жмут лопатки чистовые, компрессорные и турбинные. Мы потребуем от металлургов, чтобы они делали так же, но и технологи должны работать дальше.

<sup>18</sup> НИАТ – Научно-исследовательский институт технологии и организации производства Министерства авиационной промышленности СССР, Москва (в РГА в г. Самаре фонд Р-196).

<sup>19</sup> Возможно, речь идет о французской авиадвигательной фирме «TURBOMECA», основателем которой был Иосиф Шидловский (1896–1988).

<sup>20</sup> Михайлов Константин Николаевич (1915–1988) – директор Каменск-Уральского металлургического завода в 1957–1972 гг.

Мы были у Конкорда<sup>21</sup>, у которого выпускают сверхзвуковые пассажирские самолеты. Стапелей там нет: стоит приспособление и всё открыто. А у нас в цехе самолета не видно, всё в стапелях. Технологам нужно этим заниматься. В этих вопросах нам нужно решительно идти на применение листа, штанги, на чистую штамповку. Прогресс идет каждодневно, жизнь стремительно мчится вперед, и задерживаться на месте нельзя.

Что такое жизнь наших металлургов по сравнению с жизнью работников самолетных заводов? Ведь это райский угол. У них дефектов нет, происшествий нет, аварий нет. Что знает К.Н. Михайлов? Они живут как господа. Можно сравнить жизнь Михайлова с тем, что переживают в Уфе у Ферина<sup>22</sup>. Там то самолет разбился, то еще что-то каждый день происходит. А эти товарищи живут как банкиры, и у них мысль должна быть свободна, они должны эти вопросы двигать. А они говорят, что фонда нет, зарплаты нет. У нас фонды есть, зарплата есть, а накопления нужно уметь делать. Мы считаем, что у вас должны быть устойчивые прямые накопления, и мы их будем закладывать. Если вы деталь даете по цене 1 тыс. руб., а потом доводите до 600 руб., то мы разрешим вам ее несколько лет давать по 1 тыс. руб. Мы заинтересованы в том, чтобы у вас было жилье, чтобы ликвидировать «баранки» за счет накоплений. Нужно налаживать эту работу. А вы порой даже не знаете, что требуется, и говорите о накоплениях, часто даже не разобравшись. Разберитесь, и мы вам поможем. Сейчас в министерстве абстрактное управление кончилось и началось конкретное. (Смех.)

Я считаю, что в конкретных условиях мы все эти вопросы можем решить. Но нужно так работать, чтобы дать возможность на нашем опыте всей промышленности Советского Союза двигаться вперед. Здесь работают наиболее образованные, наиболее развитые люди,

и так получалось годами, путем естественного отбора.

А.И. Попов говорил, что люди уходят. Пусть уходят. Мы будем вам давать возможность поощрять людей, которые хорошо работают, и те, кто вам нужен, не уйдут с вашего завода. Когда кто-то говорит, что хочет уйти из министерства, я жму руку – пожалуйста. Зачем держать такого человека? Давайте принимать меры: жилье строить, материально поощрять – и тогда никто с завода не уйдет. Вы же просите дополнительные права, но не используете то, что есть. Изучите свои возможности и права. За освоение новой техники мы имеем возможность поощрять – на это у нас есть средства. Для премирования людей есть возможности; есть экономия – значит, есть возможность и для премирования. Мы имеем право платить даже за технологический процесс как за рационализацию. Если директор заплатит по фонду рационализации или как за экономический эффект, разве я у него отниму это право или кто-нибудь из министерства будет претендовать на это право? Никто. Скажет: «Молодец, наконец начинает думать». В этих вопросах прав много. Надо только уметь эти права использовать.

Сегодняшнее совещание, так же как и другие (прошлогоднее совещание, зимой с технологами проводили совещание), дает возможность составить план. Мы каждое совещание используем для того, чтобы обсудить вопросы и потом составить план. Каждый план дает эффект. Правда, желательно все проблемы разрешить быстрее, но это не всегда удается. Я считаю, что сегодняшнее совещание должно способствовать дальнейшему продвижению вперед хороших технологических процессов.

На выставке в Париже были представлены отличные штамповки, не то американские, не то немецкие. Втулки, винты, потом еще какие-то стальные детали, очень здорово сде-

<sup>21</sup> «Конкорд» – программа по созданию нового сверхзвукового самолета и сам самолет “Concorde”.

<sup>22</sup> Ферин Михаил Алексеевич (1907–1979) – директор Уфимского моторостроительного завода в 1947–1977 гг.

ланные, т. е. нужно сказать, что Запад упорно работает над этими вопросами. Их экономика прижимает, но разве нас экономика не должна прижимать? И нас должна прижимать.

Кстати сказать, изготавливаемые у нас пресованные алюминиевые профили, применяемые у нас большие панели – это наши достижения, в капиталистических передовых странах этого пока еще нет. Мы считаем, что этот прогрессивный технологический процесс является приоритетом нашей страны. Поставленные перед нами ЦК партии и Правительством вопросы заключаются в том, чтобы мы давали наибольшую отдачу.

Выставка, которая сделана у вас, хорошая. Ее, может быть, следует еще посмотреть, сделать кое-что дополнительно, чтобы она была постоянно действующей, чтобы народ с заводов мог группами приехать, обменяться опы-

том, посмотреть, а ВИЛСу организовать семинар, университет по подготовке кадров, ВИЛСу мы должны предъявить очень серьезные требования, чтобы они теми вопросами, о которых говорили К.Н. Михайлов, А.И. Попов – по оборудованию, по футеровке, – занялись глубже. Вы в текучке можете отвлечься и забыть, но если инженеры, технологи приедут к вам учиться и увидят на выставке хорошее, вы их не успокоите. Пусть из 100 человек – 90 активистов, которые будут применять на практике увиденное и тем самым будут помогать идти вперед, этих людей надо привлекать, учить. Это дело надо организовать умеючи, как следует.

*РГА в г. Самаре.  
Ф. Р-198. Оп. 1-6. Д. 18. Л. 105–122.  
Копия. Машинопись.*

## **Вступительная статья, подготовка текста к публикации и комментарии**

**Покровская Лариса Юрьевна**, заместитель директора Российского государственного архива в г. Самаре в 2016–2020 гг.

E-mail: pokrov-rga@mail.ru

## **Список источников**

1. Российский государственный архив в г. Самаре (РГА в г. Самаре). Ф. Р-198. Оп. 1-6. Д. 18.
2. *Миль Н., Миль Е.* Парижское лето 65-го. URL : [http://www.xliby.ru/transport\\_I\\_aviacija/vertolet\\_2000\\_02/p15.php](http://www.xliby.ru/transport_I_aviacija/vertolet_2000_02/p15.php) (дата обращения: 15.05.2020).

## **Для цитирования**

Участие советских специалистов в Парижской авиационно-космической выставке в Ле Бурже в 1965 г. глазами очевидца – министра авиационной промышленности СССР П.В. Дементьева / Л.Ю. Покровская // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 47–58.

# Материалы к биографии

## Materials for the Biography

УДК 94(47)«1941/1945»

**ВИКТОР ИВАНОВИЧ ГОРОЖАНКИН –  
ИНЖЕНЕР И ИЗОБРЕТАТЕЛЬ**

**VIKTOR IVANOVICH GOROZHANKIN –  
ENGINEER AND INVENTOR**

**И.В. Перепелкина**  
Государственный архив Волгоградской области  
(Россия, Волгоград)

**I.V. Perepelkina**  
State Archive of the Volgograd region  
(Volgograd, Russia)

**Аннотация.** Среди документов личного происхождения, находящихся на хранении в Государственном архиве Волгоградской области, имеется фонд Р-3296 «Коллекция воспоминаний участников Великой Отечественной войны», в который включены воспоминания, фронтовые письма, личные документы, творческие материалы, фотографии, переписка жителей Волгоградской области, принимавших участие в Великой Отечественной войне. Частью этого фонда являются материалы Виктора Ивановича Горожанкина. Статья кратко освещает трудовой путь и участие В.И. Горожанкина в Великой Отечественной войне, подробно останавливаясь на описании его документов, находящихся на хранении в архиве.

**Abstract.** Among the documents of personal origin stored in the State Archive of the Volgograd region, there is a fund Р-3296 “Collection of memories of participants of the Great Patriotic War”, which includes memories, front-line letters, personal documents, creative materials, photographs, correspondence of residents of the Volgograd region who took part in the Great Patriotic War. The materials of Viktor Ivanovich Gorozhankin are part of this fund. The article briefly highlights the career and participation of V.I. Gorozhankin in the Great Patriotic War, dwelling in detail on the description of his documents stored in the archive.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Сталинградский тракторный завод, Сталинград, Волгоград.

**Keywords:** Great Patriotic War, Stalingrad Tractor Plant, Stalingrad, Volgograd.

Государственные архивы принимают на хранение документы государственных органов, промышленных предприятий, образовательных, научных, культурных и других учреждений, которые содержат сведения по истории региона. Также

архивы комплектуются документами личного происхождения, образовавшимися в результате деятельности ученых, врачей, писателей, художников и представителей других профессий, внесших вклад в развитие родного края.

В Государственном архиве Волгоградской области хранится 12 архивных коллекций личного происхождения, большая часть которых была создана в 1960–1970-е гг. Коллекция воспоминаний участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (Ф. Р-3296) сформирована в 1970 г. из документов, переданных в архив участниками войны и их родственниками. В состав коллекции в настоящее время входит 617 единиц хранения за 1938–1998 гг. Видовое разнообразие документов представлено рукописями рассказов и статей, воспоминаниями, дневниками, фронтовыми письмами, автобиографиями, фотографиями и другими документами участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Частью этого фонда являются уникальные материалы инженера, кандидата технических наук, участника Сталинградской битвы – Виктора Ивановича Горожанкина. Документы Виктора Ивановича являются единственными в этой коллекции источниками, которые были переданы ученым в области технических наук.

Виктор Иванович Горожанкин родился 4 октября 1914 г. в селе Шемышейке Кузнецкого уезда Саратовской губернии [2, л. 1]. После окончания школы он поступил в Сталинградский механический институт, который успешно окончил в 1940 г. без отрыва от производства по специальности инженер-механик. В период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. В.И. Горожанкин был инженер-капитаном, ответственным представителем Наркомата танковой промышленности СССР при командующем бронетанковыми и моторизованными войсками в Сталинграде, участвовал в Сталинградской битве.

Более четверти века Виктор Иванович проработал на Волгоградском тракторном заводе. Он прошел путь от рядового рабочего до заместителя главного конструктора. В.И. Горожанкин принимал участие в создании первого отечественного гусеничного трактора СТЗ-3 (АСХТЗ-НАТИ), гусеничных дизельных тракторов ДТ-54 и ДТ-75, постановке на поточное производство (конвейер) танка Т-34, что обеспечило их выпуск к началу 1941 г. [2, л. 3].

В 1970 г. Виктор Иванович защитил кандидатскую диссертацию «Конструкторско-

технологические и эксплуатационные методы повышения надежности гусеничных тракторов класса три тонны». Его перу принадлежит более 40 книг, связанных с исследованиями, разработками и внедрением более совершенных конструктивных, технологических и эксплуатационных методов повышения качества гусеничных тракторов. Среди них: «Трактор ДТ-54: учебное пособие для подготовки трактористов», «Тяговый расчет трактора общего назначения ДТ-60 и его болотной модификации ДТ-60Б», «Трактор ДТ-54А: учебник для сельских профтехучилищ» и др.

Наряду с научной работой В.И. Горожанкин опубликовал ряд статей, а также воспоминания о Великой Отечественной войне. Он проводил активную работу по поиску пропавших без вести бойцов. Значению поиска пропавших без вести солдат были посвящены статьи Виктора Ивановича: «В неоплатном долгу», опубликованная в газете «Волгоградская правда» за 13 декабря 1987 г., «Грядущим поколениям» – в газете «Заря» за 23 июля 1988 г., «О чем молчит поле» – в газете «Молодой ленинец» от 9 августа 1988 г., «Это надо сберечь» – в газете «Красная звезда» от 18 августа 1989 г., а также «Забывшие страницы истории?» – в журнале «Ветераны войны: бюллетень советского комитета ветеранов войны», № 6 за 1990 г. [1, л. 1–6].

Виктор Иванович Горожанкин награжден медалями «За оборону Сталинграда», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» и др.

Скончался Виктор Иванович Горожанкин на 74-м году жизни 1 апреля 1998 г.

Документы В.И. Горожанкина поступили на хранение в Государственный архив Волгоградской области в 1996–1997 гг. Они представлены 61 делом за 1940–1998 гг. Документы и материалы В.И. Горожанкина сгруппированы по шести разделам: научные труды и творческие материалы; биографические документы; документы общественной деятельности; переписка; изобразительные материалы; материалы других лиц.

В первом разделе представлены научные работы В.И. Горожанкина в соавторстве

с другими конструкторами и изобретателями. Этот раздел включает 2/3 переданных фондообразователем документов. Все имеющиеся на хранении в архиве учебники посвящены тракторам, разработкой и совершенствованием которых занимался Виктор Иванович. Это газогенерирующий трактор ГБ-58, гусеничные дизельные тракторы ДТ-54, ДТ-54А, ДТ-55 и др. Машинописная рукопись В.И. Горожанкина «Конструкторско-технологические и эксплуатационные методы повышения надежности гусеничных тракторов класса три тонны», а также доклад, обобщающий содержание работ, представленных на соискание ученой степени кандидата технических наук, отложились в фондах архива в двух вариантах.

Для историков, изучающих развитие машиностроения в Сталинграде и Волгограде, могут быть интересны статьи В.И. Горожанкина на техническую тему, опубликованные в различных газетах и журналах («Машинно-тракторная станция» за 1948 г., «Техника в сельском хозяйстве» за 1962–1963 гг.).

Развитие технологии применения тракторов в сельском хозяйстве Волгоградской области можно проследить по рецензиям В.И. Горожанкина на дипломные проекты студентов Волгоградского сельскохозяйственного института. В этом же разделе содержатся отзывы на опубликованные В.И. Горожанкиным работы, представляемые им к защите на соискание ученой степени кандидата технических наук. Среди документов этого раздела сохранилась книга «Первопроходцы отечественного тракторостроения», несколько вариантов черновиков, в том числе с пометками автора, статьи «Забывшие герои Дона» (посвящена битве под Сталинградом) и «Полпреды танковой промышленности на фронтах Великой Отечественной войны» (о развитии промышленности и вкладе людей этой отрасли в победу над немецко-фашистскими захватчиками), а также выступления на встречах в различных организациях.

Второй раздел содержит воспоминания и биографические документы (автобиографию, личные документы, копии дипломов, приказы по личному составу, почетные грамо-

ты), помогающие восстановить вехи биографии ученого.

Третий блок документов включает выступления В.И. Горожанкина на радио и телевидении, а также справки о результатах рейда по колхозам и совхозам с проверкой качества ремонта уборочной техники.

Четвертая группа источников помогает раскрыть особенности личности и характера В.И. Горожанкина. Среди сохраненных документов этого вида встречаются поздравления с юбилеем, переписка с родственниками и друзьями, редакциями газет, письма к академику А.М. Самсонову, первому президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину, переписка по вопросам публикации статей с издательством «Сельхозгиз», приглашения, поздравления с государственными праздниками.

О деятельности по сохранению памяти о солдатах, погибших в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., свидетельствуют письма В.И. Горожанкину от различных лиц и группы «Поиск» о розыске участников сражения под Сталинградом в большой излучине Дона, а также открытые письма к участникам конституционного совещания в Кремле.

Изобразительные материалы фонда представлены фотографиями сборки, испытания, работы трактора ДТ-56. Второй блок фото связан с коллегами Виктора Ивановича по работе.

Последняя группа документов состоит из вырезок газет на военную тему, работ доктора географических наук А.В. Цыганкова «Об охране природы», кандидата технических наук Р.В. Кугеля «О сроках службы и ремонте тракторов». В одном из дел фонда сохранилось ходатайство Волгоградского научно-исследовательского института технологии машиностроения в ВАК о разрешении В.И. Горожанкину представить к защите вместо кандидатской диссертации совокупность выполненных и опубликованных работ.

Материалы фонда могут стать источниковой базой для биографов, пишущих книги о людях, ковавших победу под Сталинградом и поднимавших экономику СССР, а также историков, изучающих машиностроение и вклад Сталинградского тракторного завода в развитие отрасли в XX в.

## Список источников и литературы

1. Государственный архив Волгоградской области (далее – ГАВО). Ф. Р-3296. Оп. 6. Д. 24.
2. ГАВО. Ф. Р-3296. Оп. 6. Д. 42.
3. Фонды личного происхождения. Государственный архив Волгоградской области : справочник / Комитет культуры Волгоградской области, государственное казенное учреждение Волгоградской области «Государственный архив Волгоградской области» ; сост.: И.В. Котова, И.С. Петрова (отв. сост.), А.С. Тадждинова. Волгоград : Сфера, 2017. 354 с. : ил.

## Сведения об авторе

**Перепелкина Ирина Владиславовна**, главный специалист Государственного архива Волгоградской области.

E-mail: oiakt\_gavo@volganet.ru

## Для цитирования

**Перепелкина И.В.** Виктор Иванович Горожанкин – инженер и изобретатель // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 59–62.

УДК 929

## ЗАБЫТОЕ ИМЯ: ВЛАДИМИР ЕВГЕНЬЕВИЧ ФАВОРСКИЙ

## FORGOTTEN NAME: VLADIMIR EVGENIEVICH FAVORSKY

**Е.Л. Храмкова**

Самарский государственный  
социально-педагогический университет  
(Россия, Самара)

**E.L. Khramkova**

Samara State University of Social Sciences and Education  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** В статье впервые рассматривается жизненный путь историка Владимира Евгеньевича Фаворского на основе материалов Центрального государственного архива Самарской области, Самарского областного государственного архива социально-политической истории, опубликованной литературы и интернет-источников. Уделяется внимание выявлению пробелов и противоречий в его биографии. Анонсируется публикация новой статьи, посвященной научно-исследовательской деятельности историка.

**Abstract.** The article for the first time examines the life path of the historian Vladimir E. Favorsky on the basis of the materials of the Central State Archive of the Samara region, the Samara Regional State Social and Political History Archive, published literature and Internet sources. Considerable attention is paid to identifying gaps and contradictions in his biography. The publication of a new article on the historian's research is announced.

**Ключевые слова:** биография, советская историческая наука 1920–1950-х гг., Сызранский учительский институт, В.Е. Фаворский.

**Keywords:** biography, soviet historical science of the 1920s–1950s, Syzran Teacher's Institute, V.E. Favorsky.

**В** документах Куйбышевского государственного педагогического института (ныне Самарский государственный социально-педагогический университет) нам встретилось имя профессора Владимира Евгеньевича Фаворского как одного из оппонентов по кандидатской диссертации преподавателя исторического факультета Д.Н. Кейсер, защищенной в 1947 г. [12, с. 212], что вызвало желание узнать о нем как можно больше.

Документальные материалы об историке были обнаружены в Центральном государственном архиве Самарской области (ЦГАСО) [2; 3], Сызранском филиале ЦГАСО [4] и Са-

марском областном государственном архиве социально-политической истории [1]. Дополнительные сведения о жизни историка содержатся в опубликованных трудах и в источниках, размещенных в сети Интернет. В совокупности выявленные опубликованные и неопубликованные материалы позволили воссоздать основные вехи биографии В.Е. Фаворского.

Владимир Евгеньевич родился 28 июня 1893 г. в старинном городе Зубцове Тверской губернии, известном с начала XIII в., расположенном на месте слияния двух рек – Волги и Вазузы. О родителях в личных листках по учету кадров и автобиографиях он кратко написал: отец – полковник, участник Русско-

турецкой войны 1877–1878 гг., с 1912 г. в отставке, скончался в 1918 г.; мать – учительница, после 1917 г. находилась на иждивении детей, умерла в 1932 г. [4, л. 2, 6, 8]. При этом Фаворский не указывал полных сведений о родителях, включая имена и отчества, и старался не привлекать внимания к своему социальному происхождению. Более полные данные об отце историка содержатся на сайтах «Офицеры русской императорской армии» и «Генералитет российской императорской армии и флота» [10; 11]. Евгений Иванович родился 18 января 1850 г., окончил военно-чертежную школу в Санкт-Петербурге и Казанское пехотное юнкерское училище. В русской армии Е.И. Фаворский прослужил почти полвека. С начала 1890-х гг. занимал должность воинского начальника в Зубцовском (Тверская губ.), Ковровском (Владимирская губ.), Каневском и Васильковском уездах (Киевская губ.). Был награжден орденами: св. Станислава 3-й и 2-й степени, св. Анны 3-й и 2-й степени, св. Владимира 4-й и 3-й степени. 10 января 1913 г. был «уволен в отставку с мундиром и пенсией с производством в генерал-майоры».

Неоднозначные политико-экономические, социокультурные реалии времени, в которое жил В.Е. Фаворский, некоторые личные обстоятельства обусловили пробелы и противоречия в его биографии. Условно можно выделить украинский (киевский и харьковский), свердловский, самаркандский, алма-атинский, ашхабадский и сызранский периоды его жизни.

В 1912 г. он окончил 3-ю киевскую мужскую гимназию и поступил на историческое отделение историко-филологического факультета Императорского университета св. Владимира, который окончил в 1917 г. с дипломом 1-й степени и медалью. С декабря этого года (до 1922 г.) работал ассистентом на кафедре русской истории, одновременно являясь профессорским стипендиатом. Его руководителями были профессора М.В. Довнар-Запольский<sup>1</sup> и П.П. Смирнов. Оба историка впоследствии

будут репрессированы. М.В. Довнар-Запольский скончался в 1934 г., а научное общение В.Е. Фаворского с П.П. Смирновым продолжилось в 1930-е – первой половине 1940-х гг. [4, л. 2, 8, 10]. В студенческие годы историк женился, 23 июня 1916 г. у него родился сын Георгий. О жене В.Е. Фаворского известно только то, что она была домохозяйкой и скончалась в 1945 г. [1, л. 6].

После реорганизации университета в Институт народного образования [6] В.Е. Фаворский был вынужден сменить работу. В 1920–1930-е гг. он преподавал исторические дисциплины, включая историю классовую борьбу, историю религии, сразу в нескольких советских образовательных учреждениях: в Высшем институте народного хозяйства, губернской партийной школе, Институте коммунистического образования, Институте профобразования (Киев), Харьковском институте профобразования и политобразования (1929–1936 гг. – профессор, заведующий кафедрой) и др. Одновременно он являлся научным сотрудником киевского истпарта, Всеукраинского исторического музея имени Т. Шевченко, Киевского музея революции (ученый секретарь, заведующий отделом музейных фондов, заместитель директора) [4, л. 2–2 об., 8, 10–10 об., 12, 20, 21, 29].

В.Е. Фаворский принадлежал к младшему поколению историков «старой школы», и, естественно, ему пришлось выбирать свой путь после революции. По-видимому, как и часть других историков, он решил сотрудничать с новой властью. Как свидетельствуют факты его биографии, он придерживался линии крайне осторожного поведения, старался выполнять все возложенные на него служебные обязанности и поручения, обладал развитым чувством опасности и при ее приближении менял не только место работы, но и проживания. Данная практика поведения имела положительное следствие: в отличие от многих коллег, он не был репрессирован, хотя и не избежал от-

<sup>1</sup> В декабре 1919 г. М.В. Довнар-Запольский покинул Киев.

дельных неприятностей. В 1926 г. он вступил в ВКП(б), пережил «чистку» 1929 г. В этом же году квалификационная комиссия Наркомата просвещения (НКП) Украинской ССР утвердила его в ученном звании профессора. Репутация с «политической стороны» вполне подходящего работника внезапно рухнула в 1933 г.: за «утерю партийной бдительности, выразившуюся в примиренчестве к идеализму и механицизму в антирелигиозной работе» историка исключили из партии [4, л. 10 об., 20, 24].

Опасаясь дальнейших преследований, он с семьей перебрался в Свердловск. В 1934/1935 учебном году профессор В.Е. Фаворский заведовал кафедрой истории в местном педагогическом институте (Уральский государственный педуниверситет) и читал лекции по истории СССР и методике истории [4, л. 2 об., 10 об.]. Следует отметить, что на сайте музея истории УрГПУ сведения о В.Е. Фаворском по непонятным причинам отсутствуют [8]. В юбилейном издании по истории вуза отмечается, что в январе 1935 г. Фаворского сняли с работы за то, что он скрыл «факт своего исключения из партии». После этого семью немедленно выселили из служебной квартиры [5, с. 23].

В 1936–1937 гг. профессор В.Е. Фаворский заведует кафедрой всеобщей истории в Узбекском государственном университете в Самарканде [4, л. 2 об., 8]. Сохранилась копия его служебного удостоверения [4, л. 44]. На сайте Самаркандского государственного университета указано, что он возглавлял кафедру в 1936–1939 гг. (до него кафедрой руководил С.В. Юшков). В 1938 г. кафедру разделили на две, кафедру новой истории возглавил В.Е. Фаворский [9].

Причины переезда историка в Алма-Ату пока неизвестны. Возможно, на это повлияло обучение сына Георгия в 1936–1940 гг. в Казахском госуниверситете. Примерно за год до начала Великой Отечественной войны он стал служить в НГБ Казахской ССР [1, л. 2]. Как сообщает В.Е. Фаворский, в 1938–1943 гг. он заведовал кафедрой всеобщей истории в педагогическом институте [4, л. 2 об.]. На сайте Казахского национального педагогического университета имени Абая отмечается:

кафедра всеобщей истории была образована 7 марта 1938 г., первым заведующим кафедрой был профессор В.Е. Фаворский. Он читал курс новой истории. В годы войны на кафедре преподавали крупные ученые, эвакуированные из Москвы и других городов [7]. В 1939 г. Всесоюзный комитет по делам высшей школы (ВКВШ) утвердил Фаворского в ученном звании профессора. Казахский филиал АН СССР привлек его к руководству аспирантами [4, л. 8, 13].

В новом, 1943/1944 учебном году он работал на кафедре всеобщей истории педагогического института в Ашхабаде (переехал по причине болезни), а с 1945 г. заведовал методическим кабинетом в НКП Туркменской ССР [4, л. 2 об., 10 об.].

В 1945 г. начинается последний документально подтвержденный период жизни и деятельности В.Е. Фаворского – сызранский. Ему исполнилось 52 года. По-видимому, он переехал в Куйбышевскую область к сыну. Г.В. Фаворский с декабря 1941 г. служил в Сызрани оперативным уполномоченным отдела контрразведки «Смерш». Ко времени приезда отца его служба прервалась (допустил серьезную ошибку). Он преподавал в сызранской средней школе и ремесленном училище [1, л. 2–2 об.]. 14 августа 1945 г. В.Е. Фаворский написал заявление на имя директора Учительского института с просьбой зачислить его на должность штатного профессора истории. Просьбу удовлетворили: он был принят с окладом в 1500 руб. В этом же году он стал заведовать кафедрой истории [4, л. 1, 2 об.]. Горький опыт работы в Свердловском пединституте не прошел бесследно: регулярно заполняя личные листки по учету кадров (1945, 1948 и др.), он больше не забывал указывать, когда и за что был исключен из партии Киевским горкомом ВКП(б). Документы его личного дела содержат и другие интересные сведения, например, о том, что историк владел древнегреческим, латинским, немецким, французским языками, что лишний раз подчеркивает его «классово чуждое» происхождение [4, л. 2, 3, 4].

В 1948 г. он пережил новые напасти: ВАК СССР не подтвердила ученое звание профессора, в итоге его перевели на должность

старшего преподавателя, но оставили на посту заведующего кафедрой истории [4, л. 14, 40]. Можно только догадываться о том, что пережил историк, да и здоровье оставляло желать лучшего, о чем свидетельствует листок нетрудоспособности (туберкулез), достаточно частые просьбы Фаворского отпустить его на лечение (хронический отит) [4, л. 35, 39, 54]. Сохранилась справка, датированная 1951 г., из которой следует, что в это время он не являлся штатным преподавателем Учительского института, а работал почасовиком, совмещая эту работу с преподавательской деятельностью в сызранском педагогическом училище. 8 сентября 1952 г. по личному заявлению его уволили из института [4, л. 30, 43]. В заявлении историк просил освободить его от почасовой работы в связи «с назначением на штатную работу в вузе вне г. Сызрани» [4, л. 33], но где он собирался работать, предстоит выяснить.

Завершая статью, хотелось бы с сожалением отметить, что в нашем распоряжении нет фотографий В.Е. Фаворского, неизвестны дата его кончины и место упокоения, отсутствуют документы, которые позволили бы всесторонне охарактеризовать личность историка (служебные характеристики содержат схематичную информацию). Многие факты его биографии нуждаются в уточнении. Можно утверждать с определенной долей вероятности, что, имея «классическое» образование, несомненно выделяясь уровнем профессиональной квалификации, он сумел

выжить и адаптироваться к новым условиям и нормам жизни, новой социальной среде, информацию личного характера тщательно дозировал. Лишь в редких случаях можно увидеть «другого» Фаворского. Так, поступив на службу в Учительский институт, он заверил в канцелярии документы, подтверждающие его работу в других учреждениях. Самым интересным из них является копия входного билета на лекции Императорского университета св. Владимира, выданного 30 декабря 1917 г. «стипендиату сего университета..., приготавлиющемуся к профессорскому званию, ассистенту» [4, л. 50]. Билет он обязан был вернуть, однако бережно сохранил, не потерял во время своих многолетних нелегких странствий. Мало того, не побоялся заверить копию ценного для него документа 4 августа 1950 г. (!) И еще один пример. В личном деле историка сохранилось несколько автобиографий. Выделяется автобиография с редким для того времени названием – «Жизнеописание профессора Фаворского Владимира Евгеньевича», заполненная в 1945 г. В ней единственной упоминаются имена его учителей М.В. Довнар-Запольского и П.П. Смирнова. Правда, Фаворский не преминул упомянуть, что Павел Петрович является лауреатом Сталинской премии [4, л. 10].

Таким образом, предстоит серьезная поисковая работа по созданию объективной и полной биографии В.Е. Фаворского. В следующей статье мы попытаемся рассмотреть научно-исследовательскую работу историка.

## Список источников и литературы

1. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ). Ф. 1474. Оп. 40. Д. 336.
2. Центральный государственный архив Самарской области (далее – ЦГАСО). Ф. Р-2189. Оп. 9. Д. 575.
3. ЦГАСО. Ф. Р-2189. Оп. 24. Д. 191.
4. ЦГАСО. Ф. Р-421. Оп. 4. Д. 2864.
5. В ответе за учительское счастье: 85 лет Уральскому государственному педагогическому университету / ред.-сост. Т.Г. Мостон. Екатеринбург : Форт Диалог-Исеть, 2015. 189 с.
6. *Ергин Ю.В.* История украинской системы педагогического образования: 20-е – начало 30-х годов XX века // Педагогический журнал Башкортостана. 2018. № 5 (78). С. 130–140.
7. Казахский национальный педагогический университет имени Абая, кафедра Всемирной истории. URL: <http://kaznpu.kz/ru/684/page> (дата обращения: 15.08.2021).

8. Музей истории Уральского государственного педагогического университета. URL: <http://museum.uspu.ru/persona/pedagogi-sgpi/45-osnovaushkov> (дата обращения: 10.08.2021).

9. Самаркандский государственный университет. URL: <https://samdu.uz/ru/kafedra/jahon-tarixi-kafedراس> (дата обращения: 10.06.2021).

10. Фаворский Евгений Иванович // Генералитет Российской императорской армии и флота. URL: <https://www.rusgeneral-utf8.histrf.ru> (дата обращения: 01.08.2021).

11. Фаворский Евгений Иванович // Офицеры русской императорской армии. URL: <https://www.ria1914.info/index.php/> (дата обращения: 27.08.2021).

12. Храмова Е.Л. К 110-летию со дня рождения преподавателя исторического факультета КГПИ Доры Наумовны Кейсер (1909–1972) // Самарский научный вестник. 2020. Т. 9, № 1 (30). С. 209–216.

## Сведения об авторе

**Храмова Елена Ленаровна**, доктор исторических наук, профессор Самарского государственного социально-педагогического университета.

E-mail: [hramkova@rambler.ru](mailto:hramkova@rambler.ru)

## Для цитирования

**Храмова Е.Л.** Забытое имя: Владимир Евгеньевич Фаворский // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 63–67.

# Из семейных архивов

## From the Family Archives

УДК 929.52

РАДИ ЭТОГО И НАДО ЖИТЬ...

THAT'S WHAT YOU HAVE TO LIVE FOR...

Л.А. Колыванова

Самарский государственный социально-педагогический университет  
(Россия, Самара)

L.A. Kolyvanova

Samara State University of Social Sciences and Education  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** Россия во все времена славилась людьми, готовыми пожертвовать собой ради жизни других, проявить добродетель – высоконравственный и благожелательный по отношению к другим образ жизни, основанный на стремлении к добру. В статье анализируются временные изменения отношения человека к понятию «добро», к ценностям жизни. Каждое поколение в данном понятии выражает свои общие интересы, устремления, пожелания и надежды на будущее, выступающие в виде абстрактной моральной идеи о том, что должно быть и что заслуживает одобрения. С помощью идеи доброты люди оценивают социальную практику и действия отдельных лиц. В нашей отечественной истории независимо от времени и ситуации встречаются люди, которые совершают добрые поступки по зову сердца, лишь только потому, что по-другому они не умеют жить...

**Abstract.** Russia has always been famous for people who are ready to sacrifice themselves for the sake of the lives of others, to show virtue – a highly moral and benevolent way of life towards others, based on the pursuit of good. The article analyzes the temporary changes in a person's attitude to the concept of "good", to the values of life. Each generation in this concept expresses its common interests, aspirations, wishes and hopes for the future, acting as an abstract moral idea of what should be and what deserves approval. People use the idea of kindness to evaluate the social practices and actions of individuals. In our national history, regardless of time and situation, there are people who do good deeds at the call of their hearts, just because they don't know how to live any other way... In our national history, regardless of the time and situation, there are people who do good deeds at the call of their hearts, just because they do not know how to live in another way...

**Ключевые слова:** добро, Первая мировая война, семья, традиции.

**Keywords:** good, World War I, family, traditions.

«Человек должен оставить после себя след добра на родившей его земле...» Это выражение запало мне в душу еще в школьные годы и по

сей день является основным принципом всей моей жизни.

Добро... добро... Какое теплое и ласковое слово! От него так и веет родительской тепло-

той и заботой. Хочется каждый день ощущать на себе присутствие доброты, самому совершать добрые поступки, осознавать, что добра в мире хватит каждому живущему на планете человеку, независимо от возраста и гендерной принадлежности.

Так что же такое добро? Понятие «добро» имеет исконно русское происхождение, берущее свое начало из праславянского языка (IV в.). По многочисленным исследованиям этимологов, «добро» произошло от слова «дуб» – сильный, мужественный, устойчивый [3]. Также стоит отметить, что слово «добро» является пятой буквой древнеславянского алфавита (азбуки), где каждая из них несет в себе не просто набор звуков, а отдельные слова, позволяющие людям видеть в них образы и широкое понимание.

Доброта – это слово, не имеющее других аналогов в иностранных языках, оно существовало всегда. Еще во времена античной философии понятие доброты считалось частью духовного состояния человека, предполагающей бескорыстную помощь [1].

По данным научных исследований отечественных и зарубежных ученых (Х. Альс, А.И. Брусиловский, Э. Каспер, Ж.-П. Леканю, Ж.В. Цареградская и др.), ребенок, находящийся в утробе матери, уже способен воспринимать добрые эмоции окружающих его людей, реагируя на них улыбкой, в то время как негативное воздействие он переносит болезненно. По мнению Ди Пьетро, «поведение не начинается с рождения, оно начинает складываться задолго до этого и развивается по определенным законам», определяя впоследствии отношение будущего человека к окружающему миру [5].

Появившись на свет, ребенок получает любовь и заботу со стороны своих родителей, которые являются в дальнейшем надежным фундаментом не только в становлении личности, но и в отношении его к обществу. Общеизвестно, что как родители будут относиться к своему ребенку, такое же отношение предполагается и к ним. Однако бывают и редкие исключения таких взаимоотношений между поколениями. Иногда мать или отец не проявляют никакой заботы о ребенке, ведут амо-

ральный образ жизни, а дети их любят больше всего на свете. На вопрос «Почему?» ответ практически один и тот же: «Потому, что они самые хорошие, а если и обижают меня, то не со зла». Очевидно, что жажда ощущения доброты заложена с младенческого возраста.

Однако зачастую бывают и совершенно иные ситуации в жизни. В голове не укладывается, когда узнаешь из «Новостей», что маленького ребенка нашли в мусорной бачке, а еще ужаснее, что мать бросила его из-за того, что он ей мешал устроить свою личную жизнь. А сколько детей-инвалидов остались без внимания и заботы родных людей?! Глядя на таких псевдородителей, всегда хочется спросить: «У ВАС есть сердце? Неужели ВАМ всё равно, что будет с ВАШИМ ребенком, и ВЫ сможете спокойно жить дальше?»

К сожалению, в нашей стране численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте до 18 лет (с учетом устроенных в семьи) по состоянию на 2020 г. составляет около 500 тыс. человек, и стоит заметить – в мирное время! Душа замирает, когда приходишь в детский дом, а там ждут не подарков, а доброе сердце, которое дороже всего на свете. В понимании таких детей доброта – это семья, которая любит и никогда не предаст, будет защитой и опорой для каждого.

Однако нельзя не вспомнить, что во время войны дети также оставались сиротами, но причины были совершенно иными. Так, «с 1914 по 1921 гг. Россия потеряла около 16 млн человек, распалось множество семей и возникла массовая беспризорность. В 1914-м полные сироты составляли не более 25 % беспризорных, к 1918-му – 40–45 %, большинство – дети рабочих. Однако стоит обратить особое внимание, что детей, потерявших родителей в связи с войной, чаще забирали в семьи родственники или друзья погибших» [2], что говорило о добром поступке.

Наш род Мячиных-Колывановых не был исключением, так как в семье прадеда Максима Дементьевича Мячина жила мачеха его жены Марии Григорьевны – Зиновья Ковригина, которая в дальнейшем воспитывала их сына Ивана Мячина, умершего в возрасте восьми лет, а позднее – дочь Екатерину Максимовну.

Это удивительные люди, которые всем сердцем верили в то, что «...нет больше той любви, как если кто положит душу свою за други своя...» [4].

В нашей семье прародители явились «фундаментом» для последующих поколений, так как они были настоящими патриотами своей Родины, людьми, стойко претерпевшими все ужасы войны, невероятные страдания и лишения, ценой своей жизни даровавшими жизнь будущим потомкам. Именно такое самопожертвование ради своей семьи и страны в целом определяет бесконечную доброту и ценность семьи.

В каждой семье есть ценности, определяющие ее историю и традиции. Как известно, семейные ценности – это обычаи и традиции, которые передаются из поколения в поколение; чувства, благодаря которым она становится крепкой; переживания радости и горя. Судя по старым фотографиям наших прародителей, письмам с фронта, боевым наградам и др., можно констатировать, что доброе и трепетное отношение к людям являлось важной чертой их характера, которая перешла и к их потомкам.

В нашей семье из поколения в поколение передавались дорогие сердцу вещи, демонстрирующие трепетное отношение к нашим предкам, которыми стоит гордиться.

Во-первых, это старенький домик нашей бабушки Екатерины Максимовны (дочери Максима Дементьевича Мячина), который построили переселенцы из Тамбовской губернии, в котором до сих пор сохранилась обстановка того времени, где «кормилицей» была русская печь со всевозможными чугунами, ухватами, кочергой; божница со старинными иконами, на которые молились и в горе, и в радости; детская люлька, прикрепленная к потолку, в которой выросла наша мама – Колыванова (Мячина) Вера Ивановна, и многое другое, что символизирует духовность и душевность нашей семьи.

Кроме этого, в нашей семье бережно хранятся фронтовые вещи (медный котелок и трофейная алюминиевая фляжка для воды прадеда Максима Дементьевича Мячина, который был участником Первой мировой войны, представляющей собой один из самых крупных и тяжелых военных конфликтов XX в., длив-



Фото 1. Австро-венгерская алюминиевая фляжка М.Д. Мячина (1914 г.)



Фото 2. Штампы производителей



Фото 3. М.Д. Мячин и М.Г. Ковригина с младенцем Иваном

шийся четыре года (1914–1918 гг.), в котором приняли участие 38 государств.

С такой алюминиевой флягой, емкостью 0,5 л, для пеших частей (фото 1), наш прадед воевал на полях сражений. Обратившись к архивным данным, мы обнаружили, что форма корпуса и размеры фляг разных лет выпуска (и разных производителей) могли значительно отличаться (фото 2).

Фляга переносилась в хлебной сумке, пристегнутой к поясу, или на чересплечном ремне. Фляжка нашего прадеда имела отличительную особенность, так как на ней был изображен храм с надписью на венгерском языке «Церковь – глоток чистой воды». По молитвам своей супруги, прадед прошел всю войну, по возвращении с которой умер от тифа. В семейном альбоме сохранилась одна-единственная фотография, на которой запечатлен Максим Деметьевич в военной форме со своей женой

Марией Григорьевной и младенцем Ванечкой, братом Екатерины Максимовны, нашей бабушки (фото 3).

Первая мировая война, как любая другая, была серьезнейшим испытанием для нашей страны, семьи, для каждого человека в отдельности. Однако всегда стоит помнить о подлинных героях, не только солдатах и офицерах русской армии, отдававших свои жизни, совершавших подвиги и хранивших верность долгу, но и матерях, вдовах, которые смогли не просто пережить великое горе потерь, а сохранить в себе безграничную любовь к жизни и доброту к человеку, способствующую развитию личности будущих поколений. Благодаря материнскому молитвенному подвигу Россия стала Святой!

Добрые поступки одного человека порой изменяют мировоззрение другого. Добро – это дар Божий, то, ради чего люди должны жить на планете Земля!

## Список литературы

1. Бражникова А.Н., Зюзя А.А. Доброта как нравственное качество человека // Ученые записки университета Лесгафта. 2011. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dobrota-kak-nravstvennoe-kachestvo-cheloveka> (дата обращения: 25.07.2021).
2. Дети-сироты после 1917 года. URL: <https://pomnirod.ru/articles/istochniki-genealogicheskoy-informacii/deti-sirotu-posle-1917-goda.html> (дата обращения: 25.07.2021).
3. Мордовина Л.В. Природа и сущность доброты // Аналитика культурологии. 2014. № 29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priroda-i-suschnost-dobrotu> (дата обращения: 30.07.2021).
4. Православная жизнь. URL: <https://pravlife.org/ru/content/net-bolshe-toy-lyubvi-kak-esli-kto-polozhit-dushu-svoyu-za-drugi-svoya> (дата обращения: 30.07.2021).
5. Психология внутриутробного развития. URL: <https://www.u-mama.ru/read/waiting/pregnancy/1781-psihologiya-vnutriutrobnogo-razvitiya.html> (дата обращения: 30.07.2021).
6. Фляжки, фляги и баклаги. Всё о флягах разных времен и народов. URL: <https://flyagi.livejournal.com/64045.html> (дата обращения: 30.07.2021).

## Сведения об авторе

**Кольванова Лариса Александровна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор Самарского государственного социально-педагогического университета.

E-mail: [larisaleksandr@yandex.ru](mailto:larisaleksandr@yandex.ru)

## Для цитирования

**Кольванова Л.А.** Ради этого и надо жить... // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 68–72.

# Шаг в науку

## Step into Science

УДК 94(47)«1941/1945»

### УЧАСТИЕ ШКОЛЬНИКОВ КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛАСТИ В СБОРЕ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

### PARTICIPATION OF SCHOOLCHILDREN OF THE KUIBYSHEV REGION IN THE COLLECTION OF MEDICINAL PLANTS DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

**В.И. Рудерман**  
Медицинский университет «Реавиз»  
(Россия, Самара)

**V.I. Ruderman**  
Medical University “Reaviz”  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** В связи с нехваткой в годы Великой Отечественной войны медикаментов синтетического происхождения фармацевты и медики СССР обратили свой взор на кладовую самой природы – использование лекарственных растений, как культурных, так и дикорастущих. Опираясь на неопубликованные документы Самарского областного государственного архива социально-политической истории и заметки военных лет в областной газете «Волжская коммуна», предпринимается попытка проанализировать участие школьников Куйбышевской области в сборе дикорастущих лекарственных растений.

**Abstract.** Due to the shortage of synthetic medicines during the Great Patriotic War, pharmacists and doctors of the USSR turned their attention to the storeroom of nature itself – the use of medicinal plants, both cultivated and wild. Based on unpublished documents of the Samara Regional State Archive of Socio-Political History and notes of the war years in the regional newspaper “Volzhskaya Commune”, an attempt is made to analyze the participation of schoolchildren of the Kuibyshev region in the collection of wild medicinal plants.

**Ключевые слова:** лекарственные растения, заготовка, история фармации, Великая Отечественная война, Куйбышевская область, школьники, пионеры, фармация, тыл.

**Keywords:** medicinal plants, harvesting, history of pharmacy, the Great Patriotic War, Kuibyshev region, schoolchildren, pioneers, pharmacy, rear area.

Когда началась Великая Отечественная война, значительная часть советской территории запада страны, являвшаяся развитой в экономико-производственном отношении, была занята немецко-фашистскими войсками. В этой связи государ-

ство стало испытывать нехватку медикаментов. Поэтому было решено обратиться к альтернативным способам получения лекарств – на основе сбора дикорастущих лекарственных растений. Основные особенности сбора растительного сырья на территории Куйбышевской области периода 1941–1945 гг. нами уже анализировались в одной из публикаций [5]. Поэтому в данной статье будет сделан акцент на участии пионеров и комсомольцев нашей области в сборе лекарственных растений.

Централизованное руководство сбором лекарственных растений среди молодежи стало осуществляться со второго года войны. Так, весной 1942 г. при ЦК ВЛКСМ была создана комиссия по сбору дикорастущих полезных растений: грибов, ягод, витаминосодержащей зелени, дубильного корья и лекарственного сырья. И на местах, при областных комитетах комсомола, также создавались подобные комиссии [9, с. 188]. Но реальный результат их деятельности можно оценивать лишь с 1943 г.

Куйбышевской областной комиссией по сбору дикорастущих растений за лето 1943 г. для выполнения плана заготовок был проведен ряд мероприятий: три областных «недельника»<sup>1</sup> и два воскресника по сбору дикорастущих растений; межрайонная радиоперекличка по вопросу сбора дикорастущих растений; в районы области разосланы литература и цветные плакаты 10 основных видов лекарственно-технических дикорастущих растений [1, л. 29].

Методическим центром по сбору дикорастущих растений являлась школа № 84 г. Куйбышева, где была организована станция юных краеведов. Станцией проводилась исследовательская работа (изыскание мест массового произрастания отдельных видов растений), массовый сбор дикорастущих растений и их обработка. Станция юных краеведов снабжала гербариями близлежащие школы. По заданию областной комиссии сотрудниками музея краеведения г. Куйбышева при содействии комсомольских организаций был обследован Ставропольский район и составлена карта флоры района. Членами областной комиссии по сбору дикорастущих растений была оказа-

на практическая помощь в организации работы ведущим районам области: Сызранскому, Сергиевскому, Исаклинскому, Ставропольскому, Новодевиченскому и др. [1, л. 30].

В июне 1943 г. в Новодевиченском, Новобуянском, Безенчукском и других районах области успешно развернулся сбор лекарственных трав. Заведующие аптеками привлекли к этой работе школьников и домашних хозяек. В это же самое время неудовлетворительно проходила заготовка лекарственных растений в Ставропольском, Похвистневском и Красноярском районах. Особенно плохо, из-за халатного отношения заведующего районным отделом здравоохранения т. Константиновой, была организована эта работа в Елховском районе [6, с. 2].

Областное аптекоуправление направило в помощь заготовителям 50 опытных работников. Обком ВЛКСМ с 17 по 23 июня проводил неделю сбора лекарственного сырья. Краеведческий музей г. Куйбышева организовал экскурсию в районы малоизученной лекарственной флоры [6, с. 2].

По почину областного комитета комсомола в июне 1943 г. по области была успешно проведена неделя сбора лекарственных растений. В ней приняли участие свыше 2000 человек, давших дополнительно сотни килограммов ценного сырья. Активное участие принимала и молодежь. Ученица пятого класса новодевиченской школы Тамара Никитина сама собрала и высушила 100 кг различных трав [7, с. 2].

Сбор лекарственных растений по области продолжался и в июле. Было объявлено соревнование между районами. Обком комсомола учредил переходящее Красное знамя, почетные грамоты и денежные премии лучшим заготовителям.

Наряду с передовыми районами, перевыполняющими план сбора, имелись и отстающие. К ним на тот период относились Алексеевский, Похвистневский, Большечерниговский, Шигонский районы [7, с. 2].

Детскими домами и школами Куйбышевской области за лето 1943 г. было собрано 49 720 кг лекарственных растений и 19 413 кг пищевых растений. Пионерские лагеря собрали 3870 кг

<sup>1</sup> Период времени в течение недели, за который проводилась кампания по сбору растений.

лекарственных и 8977 кг пищевых растений. Всего лагерями, детскими домами и школами области было собрано 55 590 кг лекарственных и 28 390 кг пищевых растений [1, л. 30 об.].

Стоит назвать лучшие пионерские лагеря области, собравшие наибольшее количество пищевых и лекарственных растений. Среди них пионерлагерь «Белое Озеро» на станции Евлашево (г. Сызрань), возглавлявшийся В.В. Королевой. За лето ребята собрали 1530 кг лекарственных трав и 315 кг ягод. Лучший отряд лагеря, под руководством пионервожатой А. Салазкиной, собрал 303 кг лекарственных растений [1, л. 31].

Лучшими детскими домами, отличившимися в сборе дикорастущих лекарственных растений, стали: Борский детский дом № 15, воспитанники которого собрали 276 кг лекарственных трав; Сызранский детский дом № 23, воспитанники которого отыскали 516 кг грибов, и Подбельский детский дом № 50, силами которого было собрано 125 кг растений [1, л. 32].

Ученики разных классов объединялись в близкие возрастные группы – так называемые бригады, которые возглавлялись учителями или комсомольскими работниками. Бригада из 15 учащихся 1–4-х классов Старобуянской средней школы под руководством учительницы А.А. Мусатовой собрала 53 кг лекарственных растений. Бригада из 32 человек учащихся Чекалинской неполной средней школы Сергиевского района под руководством секретаря комсомольской организации Чиковой собрала 175,5 кг растений [1, л. 32 об.].

В числе лучших по сбору лекарственных растений в 1943 г. значился Сызранский район. Так, его молодежь за период с 20 июня по 15 сентября было собрано: шиповника – 110 кг, листьев ландыша – 449 кг, липового цвета – 88 кг, душицы – 201 кг, мяты – 179 кг, пастушьей сумки – 180 кг, тысячелистника – 156 кг, зверобоя – 426 кг, полыни – 215 кг и ряд других [2, л. 30].

Летом 1944 г. по всей стране проходило Всесоюзное социалистическое соревнование по сбору дикорастущих питательных и лекарственных растений. К нему присоединились школьники и пионеры Молотовского района. Молодежь села Черноречья к концу июля 1944 г. собрала и передала в госпиталь 50 кг щавеля и 100 кг дикого лука. Коллектив Вос-

кресенской средней школы собрал и высушил 12 кг крапивы, 9 кг березовой коры и 3 кг белой ромашки. Это движение развернулось и по другим школам. 23 июля в районе был проведен воскресник сбора лекарственных растений для подшефного госпиталя и аптек [8, с. 2].

Силами комсомольцев, пионеров и учащихся по Исаклинскому району только за весну – начало лета 1944 г. было собрано 347 кг лекарственных трав, из них горлицы – 235 кг. Собирались и другие растения: полынь, крапива, листья ландыша, богородская трава и т. д. [4, л. 1].

Комсомольцы колхоза «Красная Тархановка» Шенталинского района собрали и сдали в сухом виде 84,5 кг листа крапивы и щавеля, т. е. перевыполнили задание на 121 %. Кроме личного участия комсомольцы привлекли и организовали для выполнения задания молодых и взрослых колхозников, среди которых была проведена массово-разъяснительная работа о значении сбора лекарственного и технического сырья [4, л. 40].

Стоит отметить, что не всегда у школьников была возможность в летнее время заниматься только сбором лекарственных растений. Дело в том, что значительная часть пионеров и комсомольцев работали на колхозных и совхозных полях, помогая на прополочных работах и уборке урожая. Так, например, в Шенталинском районе летом 1944 г. работали на полях 57 учеников и 8 учителей. Было выработано трудодней: учениками – 1920, учителями – 489. Несмотря на занятость на полях, молодежи всё же удалось собрать и кое-какие лекарственные растения. Так, пионеры детской оздоровительной площадки при ст. Шентала за период с 8 по 22 июля 1944 г. собрали и сдали 100 кг лекарственного сырья. Ими было сдано в аптеку эвакогоспиталя 50 кг цвета липы, 50 кг аптечной ромашки в сухом виде. Пионеры Лебедев, Ховрина и Петров за активное участие в сборе получили благодарность [4, л. 41 об.].

Сбор лекарственных растений, осуществлявшийся школьниками и комсомольцами, проводился не только в летнее и осеннее время года. Для этих целей широко использовались и зимние школьные каникулы. Организовывались лыжные походы и массовые выходы пионеров и школьников на сбор от населения и колхозов глубинных пунктов ранее заготов-

ленных ими сухих плодов и ягод, грибов, дубильного корья и лекарственных-технических растений, одновременно проводились воскресники по сбору мороженого шиповника. Совместно с заготовительными организациями молодежь организовывала вывозку заготовленного сырья из глубинных пунктов к станциям железных дорог и отгрузку заготовленного сырья, в особенности дубильного корья, лекарственных растений, плодов и ягод, а также осуществляла контроль за правильным хранением заготовленного сырья с тем, чтобы не допустить его порчи и гибели [3, л. 43].

Подводя некоторые итоги, стоит резюмировать, что участие пионеров и комсомольцев в сборе лекарственных растений на нужды тыла и фронта играло значительную роль как в целом по стране, так и по Куйбышевской области в частности. Комсомольцы не только лично принимали участие в этой работе, но и вели разъяснительную работу о важности сбора дикорастущих растений среди колхозников разных возрастов. Несмотря на занятость молодежи на сельскохозяйственных работах, свой посильный вклад она вносила и в дело сбора лекарственных растений.

## Список источников и литературы

1. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (далее – СОГАСПИ). Ф. 1683. Оп. 16. Д. 52.
2. СОГАСПИ. Ф. 1683. Оп. 16. Д. 55.
3. СОГАСПИ. Ф. 1683. Оп. 16. Д. 56.
4. СОГАСПИ. Ф. 1683. Оп. 16. Д. 78.
5. *Горшенин А.В., Рудерман В.И.* Заготовка лекарственных растений фармацевтической отраслью Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны // Самарский научный вестник. 2021. Т. 10, № 1. С. 253–257.
6. Заготовка лекарственных трав // Волжская коммуна. 1943. 15 июня (№ 124).
7. Неделя сбора лекарственных растений // Волжская коммуна. 1943. 3 июля (№ 137).
8. Сбор лекарственных растений // Волжская коммуна. 1944. 29 июля (№ 150).
9. *Хисамутдинова Р.Р., Шаповаленко Е.М.* Заготовка лекарственных растений Главным аптечным управлением Наркомздрава РСФСР в период Великой Отечественной войны // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2017. № 1. С. 187–198.

## Сведения об авторе

**Рудерман Валерия Игоревна**, студентка фармацевтического факультета Медицинского университета «Реавиз».

E-mail: rudermanlera@yandex.ru

## Сведения о научном руководителе

**Горшенин Александр Владимирович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Медицинского университета «Реавиз»; главный библиотекарь Самарской областной универсальной научной библиотеки.

E-mail: aleksandr\_gorshenin@rambler.ru

## Для цитирования

**Рудерман В.И.** Участие школьников Куйбышевской области в сборе лекарственных растений в годы Великой Отечественной войны // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 73–76.

УДК 94(47)«1941/1944»

## СЛАВУТСКИЙ ЛАГЕРЬ ВОЕННОПЛЕННЫХ В СИСТЕМЕ ФАШИСТСКИХ КОНЦЛАГЕРЕЙ (1941–1944 гг.)

## SLAVUTSKY PRISONER-OF-WAR CAMP IN THE SYSTEM OF FASCIST CONCENTRATION CAMPS (1941–1944)

**Е.С. Шкодина**

Самарский национальный исследовательский  
университет имени академика С.П. Королёва  
(Россия, Самара)

**E.S. Shkodina**

Samara National Research University  
named after Academician S.P. Korolev  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** Статья посвящена одному из героев Великой Отечественной войны, узнику фашистского концлагеря, родственники которого много лет пытались выяснить его судьбу. Результаты их настойчивых поисков в очередной раз свидетельствуют о масштабах военной трагедии – смерти и муках миллионов советских военнопленных в десятках тысяч концентрационных лагерей, построенных Германией и ее союзниками в ходе Второй мировой войны.

**Abstract.** The article is devoted to one of the heroes of the Great Patriotic War, a prisoner of a fascist concentration camp, whose relatives have been trying to find out his fate for many years. The results of their persistent search once again testify to the scale of the military tragedy – the death and torment of millions of Soviet prisoners of war in tens of thousands of concentration camps built by Germany and its allies during World War II.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, оккупированные территории, красноармейцы, лагеря для военнопленных, нацистские зверства, медицинские эксперименты, гибель.

**Keywords:** the Great Patriotic War, occupied territories, Red Army soldiers, POW camps, Nazi atrocities, medical experiments, death.

**М**ой прадедушка Боровиков Петр Иванович, уроженец Воронцовско-го района Воронежской области, 15 октября 1941 г. в возрасте 34 лет был призван в ряды Красной Армии, служил в звании сержанта в 151-й роте 46-го отдельного гужевого транспортного батальона. Сохранившееся в семейном архиве последнее письмо домой от него пришло из Новороссийска, оно датировано 3 мая 1942 г. Со слов моего деда Юрия Петровича Боровикова мы знали, что Петру Ивановичу во время боя оторвало часть

стопы и он был взят в плен. Это стало известно от вернувшегося с войны сослуживца прадеда. Много лет родственники пытались узнать о дальнейшей судьбе Петра Ивановича, но получали ответ: «...с марта 1943 г. числится пропавшим без вести».

Дальнейшие поиски стали возможными благодаря созданию в 2007 г. ежегодно пополняемого банка данных «Мемориал» и публикациям списков красноармейцев, погибших в нацистских концлагерях, на сайте Всероссийского генеалогического древа и на многочисленных

форумах по поиску родственников. Так, в 2013–2014 гг. появилась информация о шталаге 301/Z – лагере военнопленных, действовавшем в 1941–1944 гг. возле г. Славута Каменец-Подольской (ныне Хмельницкой) области [3]. В материалах указывалось, что в этом «Гросс-лазарете» сосредотачивали раненых и больных советских военнопленных, которые подвергались истязаниям и медицинским экспериментам. В результате было истреблено до 150 тыс. красноармейцев, 18 559 имен из этого числа погибших хранятся в настоящее время в списках в Музее истории Великой Отечественной войны г. Киева. Именные списки сопровождали секретное донесение от 24 февраля 1945 г., в котором предписывалось сообщить семьям о гибели их родных, указав причину: «погиб

в концентрационном лагере в германском плену». Есть в этих списках и имя моего прадеда за № 6791, умершего 2 декабря 1942 г. [1].

Впервые о нацистских зверствах в Славутском лагере было написано в 1944 г. в газете «Красная звезда» [4]. На оккупированных территориях СССР существовали лагеря для военнопленных пяти категорий: дулаги (сборные пункты, пересыльные лагеря), шталаги и офлаги (постоянные лагеря военнопленных), основные и малые рабочие лагеря [6]. С 1933 по 1945 гг. нацистская Германия и ее союзники построили порядка 40 тыс. лагерей и других мест принудительной изоляции людей [5], где содержалось 18 млн человек, из которых 11 млн погибли. Всего исследователи насчитывают более 60 видов лагерей [2, с. 1].

## Список источников и литературы

1. Донесение о безвозвратных потерях. URL: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=4523954&p=1> (дата обращения: 02.08.2021).
2. Конопатченков А.В. Концентрационные лагеря системы Маутхаузен в нацистской Германии (1938–1945 гг.): история, структура, сопротивление : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2010.
3. Концлагерь Славута. URL: <http://poisksvoih.ru/viewtopic.php?p=19507> (дата обращения: 19.07.2021).
4. Красная Звезда. 1944. 3 авг. (№ 183 (5863)).
5. Нацистские лагеря. URL: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/ru/article/nazi-camps> (дата обращения: 01.07.2021).
6. Участь советских военнопленных в лагерях военнопленных (шталагах) вермахта и концлагерях СС. URL: <http://auschwitz.ru/nazi/stammlager/> (дата обращения: 28.07.2021).

## Сведения об авторе

**Шкодина Елизавета Сергеевна**, студентка Института экономики и управления Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва.

E-mail: [shkodina.elizaveta@yandex.ru](mailto:shkodina.elizaveta@yandex.ru)

## Научный руководитель

**Парамонова Римма Николаевна**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории и историографии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва.

E-mail: [rimmanic@list.ru](mailto:rimmanic@list.ru)

## Для цитирования

**Шкодина Е.С.** Славутский лагерь военнопленных в системе фашистских концлагерей (1941–1944 гг.) // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 77–78.

УДК 930.25

**СОВЕЩАНИЯ-СЕМИНАРЫ КАК СПОСОБ ОКАЗАНИЯ  
МЕТОДИЧЕСКОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ  
ОРГАНИЗАЦИЯМ – ИСТОЧНИКАМ КОМПЛЕКТОВАНИЯ  
РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА  
В г. САМАРЕ В КОМПЛЕКТОВАНИИ АРХИВНОГО  
ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**MEETINGS AND SEMINARS AS A WAY OF PROVIDING  
METHODOLOGICAL AND PRACTICAL ASSISTANCE  
TO ORGANIZATIONS – SOURCES OF ACQUISITION  
OF THE RUSSIAN STATE ARCHIVE IN SAMARA  
IN THE ACQUISITION OF THE ARCHIVAL FUND  
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Е.В. Горбунова**  
Российский государственный архив в г. Самаре  
(Россия, Самара)

**E.V. Gorbunova**  
Russian State Archive in Samara  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** Одной из главных задач комплектования государственного архива является задача оказания методической и практической помощи организациям – источникам комплектования в вопросах делопроизводства и архивного дела. Кроме традиционных методов (в ходе консультаций на местах, телефонных переговоров, почтовой и электронной переписки) специалисты Российского государственного архива в г. Самаре проводят ежегодные семинары-совещания в разных формах и форматах. Ежегодные семинары-совещания способствуют подготовке квалифицированных архивных кадров организаций – источников комплектования РГА в г. Самаре и межведомственному взаимодействию организаций – источников комплектования по вопросам архивного дела.

**Abstract.** One of the main tasks of the acquisition of the state archive is the task of providing methodological and practical assistance to organizations – sources of acquisition on issues relating to record keeping and archival affairs. In addition to traditional methods (through on-site consultations, telephone calls, mail and electronic correspondence) the specialists of the Russian State Archive in Samara hold annual seminars and meetings in various forms and formats. Annual seminars and meetings contribute to the training of qualified archival personnel of organizations –sources of acquisition of the RGA in Samara and interdepartmental interaction of organizations – sources of acquisition on archival matters.

**Ключевые слова:** семинар-совещание, организации – источники комплектования, комплектование, помощь.

**Keywords:** seminar-meeting, organizations – sources of acquisition, recruitment, assistance.

**Ф**едеральное казенное учреждение «Российский государственный архив в г. Самаре» (РГА в г. Самаре) – одно из 17 подведомственных Росархиву федеральных государственных учреждений.

Со дня основания архива в 1976 г. его комплектование осуществлялось документами организаций союзного (ныне федерального) значения, в процессе деятельности которых образовывались научно-технические документы (НТД). В списках организаций – источников комплектования архива в разные годы насчитывалось от 1000 до 2000 крупнейших организаций союзного (федерального) значения, располагавшихся на всей территории СССР. РГА в г. Самаре продолжил комплектование архива научно-технической документацией по экстерриториальному принципу. В настоящее время источниками комплектования РГА в г. Самаре является 331 организация, расположенная на территории 48 субъектов Российской Федерации.

Учитывая особенности организации комплектования архива – территориальную удаленность источников комплектования и сложную структуру отбора, экспертизы ценности и упорядочения научно-технической документации, – в РГА в г. Самаре создана особая система консультационной поддержки.

Кроме традиционных методов (в ходе консультаций на местах, телефонных переговоров, почтовой и электронной переписки) оказания методической и практической помощи работникам архивов организаций в вопросах делопроизводства и архивного дела специалисты отделов комплектования и спецфондов проводят ежегодные семинары-совещания.

Семинар-совещание – это обучающее мероприятие для представителей архивов организаций – источников комплектования, на котором специалисты РГА в г. Самаре проводят теоретические и практические занятия по широкому кругу вопросов, в том числе об основных принципах и критериях экспертизы ценности НТД, последовательности проведе-

ния работ и их видах на каждом этапе составления перечня проектов, проведения систематизации основных видов научно-технической документации при подготовке к передаче на постоянное хранение, составления и оформления описей дел.

Начало проведению семинаров-совещаний было положено в ранние годы существования архива научно-технической документации (ЦГАНТД СССР). Для участия в совещании сотрудники ведомственных архивов – источников комплектования ЦГАНТД приезжали с разных городов страны.

Позже наиболее эффективной формой взаимодействия архива и источников комплектования была признана форма оказания методической и практической помощи организациям на местах. Ежегодно архивом проводились выездные семинары-совещания, которые всегда совмещались с выходом в организации – источники комплектования с целью оказания практической и методической помощи конкретным организациям. Сотрудники архива за последние годы провели семинары-совещания и посетили организации в 30 городах Российской Федерации: Архангельске, Владимире, Волгограде, Воронеже, Ижевске, Казани, Калуге, Краснодаре, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Омске, Пензе, Перми, Ростове-на-Дону, Саратове, Северодвинске, Туле и других городах. Семинары-совещания в основном проводились на базе государственных областных архивов, которые оказывают архиву организационную помощь. Кроме того, семинары-совещания проводились и на базе крупных организаций: в городе Ульяновске – ФНПЦ ОАО «НПО «Марс» и ОАО «УКБ приборостроения», в организациях города Екатеринбурга – АО «НПО «Старт» и АО «НПО автоматики» и др.

Работая с организациями – источниками комплектования выездным способом, РГА в г. Самаре способствовал подготовке квалифицированных кадров ведомственных архивов, владеющих навыками для самостоятельного упорядочения различных видов НТД.

В 2019 г. РГА в г. Самаре возобновил проведение семинаров-совещаний на территории архива. В двухдневном совещании-семинаре, посвященном вопросам организации и методики работы по экспертизе ценности и упорядочению проектной документации, приняли участие 26 участников из семи регионов Российской Федерации – представители научно-технических организаций Республики Башкортостан, Краснодарского края, Саратовской, Иркутской, Тульской, Самарской и Нижегородской областей. Кроме традиционного курса лекций сотрудниками отдела комплектования были проведены практические занятия, на которых демонстрировался процесс технического оформления дел проектной документации для последующей передачи их на хранение в РГА в г. Самаре.

На этот раз новым в проведении совместных мероприятий стало представление специалистами организаций – источников комплектования РГА в г. Самаре докладов разных тематических направлений, связанных с архивной деятельностью. Сотрудники четырех ведущих проектных организаций России (ООО «НК «Роснефть» – НТЦ», г. Краснодар, АО «Гипровостокнефть», г. Самара, ПАО «ВНИПИгаздобыча», г. Саратов, ООО «РН-БашНИПИнефть», г. Уфа, Республика Башкортостан) представили доклады по тематике, являющейся на сегодняшний день актуальной: «Система электронного документооборота проектной документации», «Проблемы и перспективы организации архивного хранения при переходе на безбумажный выпуск документации», «Организация учета хранения и движения документации с применением технологий штрихового кодирования», «Проблемные вопросы при проведении экспертизы ценности документов, упорядочения и подготовки документов к передаче на постоянное хранение в госархив».

Таким образом, организаторы и участники семинара-совещания по вопросам организации и методики работы по экспертизе ценности и упорядочению проектной документации получили полезные знания на современном этапе работы. Также положительным результатом данного мероприятия можно признать начало межведомственного взаимодействия организаций – источников комплектования

РГА в г. Самаре, которые убедились в наличии общих проблем и пришли к выводу о необходимости поиска совместных решений.

Успешный опыт семинара-совещания 2019 г. было решено продолжить в 2020 г., но уже по вопросам организации и методики работы по экспертизе ценности и упорядочению конструкторской документации. Однако события 2020 г. внесли корректировку в планы РГА в г. Самаре по проведению мероприятия. Предварительный опрос представителей организаций, ответственных за архив, показал отрицательный результат в плане личного присутствия специалистов на семинаре в архиве. Эпидемиологическая ситуация, пошатнувшееся материальное положение организаций, сокращение работников архивов учреждений поставило под угрозу проведение семинара-совещания, в связи с чем мероприятие было решено проводить в онлайн-формате – в форме вебинара.

В вебинаре приняли участие 93 представителя организаций – источников комплектования РГА в г. Самаре: служб (архивов) научно-технической документации, режимно-секретных подразделений, председатели экспертных комиссий, а также представители федеральных, областных архивных учреждений из 13 субъектов Российской Федерации: Республики Башкортостан, Краснодарского края, Пермского края, Владимирской, Волгоградской, Омской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тульской, Ульяновской, Челябинской и Ярославской областей.

На вебинаре специалисты отдела комплектования и спецфондов представили вниманию участников лекционно-презентационный материал на темы:

- Требования современного законодательства к организациям, хранящим документы Архивного фонда Российской Федерации;
- Организация проведения экспертизы ценности конструкторской документации. Роль, задачи и функции экспертных комиссий организаций;
- Методика составления перечней проектов, конструкторская документация по которым подлежит передаче на постоянное хранение;
- Специфика упорядочения конструкторской документации: систематизация;

- Особенности оформления описей конструкторской документации. Составление НСА к описям конструкторской документации.

Новый формат мероприятия, выбранный в связи с создавшейся в стране и мире ситуацией, привлек большое количество участников и позволил РГА в г. Самаре продолжить традиционное обучение специалистов источников комплектования.

Современный и успешный опыт проведения семинара-совещания в онлайн-формате вебинара РГА в г. Самаре повторил и в этом году. В нем приняли участие 25 представителей организаций – источников комплектования РГА в г. Самаре, в деятельности которых образуется научно-исследовательская документация, из восьми субъектов Российской Федерации: Краснодарского и Пермского краев, Иркутской, Мурманской, Омской, Оренбургской, Самарской и Ярославской областей. В 2021 г. кроме нормативно-методических вопросов работы с научно-технической документацией в интересах всех участников мероприятия в программу вебинара были включены вопросы обеспечения сохранности документов при выдаче во временное пользование организациям – источникам комплектования РГА в г. Самаре, форм использования научно-исследовательской документации в научно-информационной деятельности РГА в г. Самаре. Разнообразие тематики вебинара позволило в данном случае расширить проблемный ряд вопросов взаимодействия архива и организаций – источников комплектова-

ния, в решении которых заинтересованы все участники вебинара.

Также немалый интерес на проводимом мероприятии вызвал доклад специалиста ООО «НК «Роснефть» – НТЦ» (г. Краснодар) Н.Б. Бобковой «О дистанционной работе архива в НК «Роснефть» – НТЦ», который показал работу архива организации в современных реалиях.

Таким образом, в разные времена, в разных экономических и политических условиях РГА в г. Самаре находил и находит эффективные способы взаимодействия с организациями – источниками комплектования и применяет их на практике. Ежегодно сотрудники архивов и делопроизводственных служб организаций – участники семинаров-совещаний отмечают высокий профессионализм сотрудников РГА в г. Самаре в выстраивании межведомственных отношений, нахождении решений проблемных вопросов при работе с архивной документацией, выражают заинтересованность в разработанной в РГА в г. Самаре методике работы с научно-исследовательской документацией.

В планах архива на 2022 г. также стоит проведение постояннодействующего семинара с организациями – источниками комплектования по вопросам внедрения «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования научно-технической документации в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях», увидевших свет в конце 2020 г., в разработке которых РГА в г. Самаре принимал непосредственное участие.

## Сведения об авторе

**Горбунова Евгения Владимировна**, начальник отдела комплектования Российского государственного архива в г. Самаре.

E-mail: gorbunova.e-rga@mail.ru

## Для цитирования

**Горбунова Е.В.** Совещания-семинары как способ оказания методической и практической помощи организациям – источникам комплектования Российского государственного архива в г. Самаре в комплектовании Архивного фонда Российской Федерации // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 79–82.

# Из опыта работы партнеров

## From the Experience of Partners

УДК 929.52

МОЩНЕЕ КОРНИ – БОЛЬШЕ КРЫЛЬЯ

STRONGER ROOTS – LARGER WINGS



**М.С. Пашина**  
(Россия, Самара)

**M.S. Pashina**  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** Семья – жизненная опора любого человека. Данная статья содержит практические рекомендации по составлению генеалогического древа и созданию семейного архива, основанные на многолетнем профессиональном опыте автора – члена Союза журналистов России.

**Abstract.** Family is the life support of any person. This article contains practical recommendations for compiling a family tree and creating a family archive, based on the long-term professional experience of the author, a member of the Union of Journalists of Russia.

**Ключевые слова:** семейный архив, поиск информации, Генеалогический форум ВГД, социальные сети, портал «Память народа».

**Keywords:** family archive, information search, IOP Genealogical Forum, social networks, portal “Memory of the people”.

**К**ак структурировать имеющуюся информацию по близким и дальним родственникам, какие вопросы задавать живым, чем руководствоваться при сборе информации – вот на что я хочу обратить ваше внимание в этой статье.

Я занимаюсь сбором информации о семье и созданием семейного архива (музея) уже больше десяти лет. Долгое время в голове была самая настоящая «каша»: слишком много обнаруживалось всяких историй, обрывков воспоминаний моих и чужих, сведений из документов (подчас противоречащих друг другу) и др.

Структурировать имеющиеся данные мне помогли моя работа журналистом (с 2012 г.

я член Союза журналистов России) и сотни интервью, которые я взяла у самых разных людей. Поэтому тот список вопросов, который я представляю ниже, – это самая что ни на есть квинт-эссенция моего профессионального опыта.

Данный список – это своего рода анкетирование каждого члена семьи и анализ известных вам сведений о нем. Получив ответы на эти вопросы (или их часть), вы будете понимать, чего не хватает, какую информацию можно еще найти.

1. ФИО.
2. Дата рождения.
3. Место рождения.
4. Национальность.

5. Вероисповедание/отношение к религии.
6. Сословие для родившихся до 1917 г.: крестьяне, мещане, купечество, дворяне.
7. ФИО отца.
8. Национальность отца.
9. Вероисповедание отца.
10. ФИО матери.
11. Национальность матери.
12. Вероисповедание матери.
13. Родные и сводные братья и сестры.
14. Место жительства, в какие годы, если несколько.
15. Образование. Школа, где учился.
16. Образование – среднее или высшее, где учился.
17. Служба в армии, где, в какой части, сколько, звание, должность.
18. Участие в войнах, когда, где.
19. Военные награды, какие.
20. Места работы.
21. Достижения. Гражданские награды.
22. Увлечения, а также любимые книги, песни, фильмы и т. п.
23. Особенности характера.
24. Особенности или важные события жизни (например, никогда не был женат/замужем, рос(ла) без отца/матери с определенного возраста, отдал(а) ребенка в детдом, наличие судимости, был ли репрессирован и т. п.).
25. Хронические или неизлечимые болезни (инвалидность), если были.
26. Фамилия, имя, отчество жены (мужа). Дата и место свадьбы. Как познакомились.
27. Имена, даты и места рождения детей.
28. Истории из жизни, если есть.
29. Дата смерти.
30. Причина смерти.
31. Место погребения.
32. Список документов, важных вещей (всевозможные удостоверения, справки, характеристики, грамоты, благодарственные письма, личные дневники, статьи в СМИ, письма, открытки и т. п.).
33. Интеллектуальное и творческое «наследство» (стихи, кулинарные рецепты, творческие работы, вещи ручной работы (или их фотографии) и т. п.).
34. Комментарии (что могут сказать об этом человеке те, кто его знает (знал) или помнит).

### 35. Фотографии.

Идеально, если вы берете интервью у своего родственника лично или у того, кто его очень хорошо знал. Но это не всегда возможно. Где найти дополнительную информацию?

Конечно, в первую очередь это архивы – ведомственные (например, заводские, железнодорожные, архивы учреждений и др.), районные, городские, региональные, федеральные. А также обратите внимание на архивы ЗАГСов, адресные книги, метрические книги, ревизские сказки, исповедальные ведомости, местные, церковные и военно-исторические архивы.

Есть прекрасный «Генеалогический форум ВГД», т. е. форум Всероссийского Генеалогического Древа, участники которого делятся своими находками и опытом.

Думаю, вам не откажут и такие учреждения культуры, как сельские библиотеки. В деревнях и селах зачастую библиотеки являются настоящими культурными центрами, где «пишется» история села, собираются факты о жизни сельчан, ценные экспонаты. Если и искать информацию в селах, то лучше всего обратиться сюда, нежели в администрацию. Социальные сети здесь сработают лучше, чем официальные запросы, хотя и не отменяют их.

У меня также сработал такой способ. Мой прадед Киктенко Петр Иванович, согласно документам портала «Память народа», был похоронен в октябре 1943 г. в деревне Дубровке Руднянского района Смоленской области. Я выяснила, что такой район существует и поныне. Написала письмо на имя главы района, объяснив, что я правнучка и что хочу получить подтверждение, что мой прадед действительно там похоронен. Также попросила прислать мне фото могилы, если это возможно.

Ответ пришел уже через неделю. Мне переслали письмо из местного военкомата, в котором сообщалось, что в 1952 г. останки воинов из деревень Руднянского района были перенесены в город Рудня и что останки конкретно моего прадеда лежат в Братской могиле № 2 на ул. Киреева, возле городского Дома культуры. К письму были приложены две фотографии этой братской могилы (фото 1 и 2).



*Фото 1.* Памятник павшим в Великой Отечественной войне на братской могиле в г. Рудня Смоленской области



*Фото 2.* Памятник павшим в Великой Отечественной войне на братской могиле в г. Рудня Смоленской области. Вид сбоку



Фото 3. Коллектив Куйбышевской типографии № 1 с подрастающей сменой. Май 1973 г.

Удивительным способом нашлись неизвестные фотографии моей прабабушки, которая работала в Куйбышевской типографии № 1. Я обнаружила в Интернете целую книжицу, посвященную истории этой типографии. В текст также были вставлены фотографии сорокапятилетней давности из архива учреждения. В основном – общие, всего коллектива, но было несколько и просто снимков, посвященных досугу сотрудников. Помимо фото бабушки неожиданно обнаружилась и фотография моей мамы (восьмилетней девочки), которая в тот день пошла со своей бабушкой на демонстрацию (фото 3).

Таким образом, просто действуйте. Ищите самые разные способы получения информации, отнеситесь к поиску творчески. Рано или поздно любая семейная «головоломка» сложится.

Отвечу и на самый распространенный вопрос: «Зачем собирать информацию о своей семье?» Для меня моя семья – это сила. Чем больше я знаю о родственниках, тем сильнее становлюсь, тем крепче стою на ногах. Это чувство невозможно измерить и тем более предъявить в качестве конкретного результата. Но, поверьте, чем мощнее корни, тем больше ваши крылья. И никак иначе.

## Сведения об авторе

**Пашинина Мария Сергеевна**, член Союза журналистов России, писатель.  
E-mail: chaika0107@mail.ru


## Для цитирования

**Пашинина М.С.** Мощнее корни – больше крылья // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 83–86.

УДК 37.035.6

**ПРОЕКТ САМАРСКОЙ ОБЛАСТНОЙ БИБЛИОТЕКИ  
ДЛЯ МОЛОДЕЖИ – МЕЖДУНАРОДНАЯ МОЛОДЕЖНАЯ  
ПАТРИОТИЧЕСКАЯ АКЦИЯ «ПОЛК@ПОБЕДЫ»**

**SAMARA REGIONAL LIBRARY PROJECT  
FOR YOUTH – INTERNATIONAL YOUTH  
PATRIOTIC ACTION “REGIMENT@VICTORY”**



**О.М. Сизова**  
Самарская областная библиотека  
для молодежи  
(Россия, Самара)

**O.M. Sizova**  
Samara Regional Library  
for Youth  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** В рамках празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне Самарская областная библиотека для молодежи выступила учредителем и координатором Международной молодежной патриотической акции «Полк@Победы», направленной на приобщение молодежи к прочтению художественных произведений о военном времени, визуализации любимых героев литературных произведений в целях увековечения памяти о великом подвиге советского народа, не теряющем своей значимости и в современном мире.

**Abstract.** As part of the celebration of the 75th anniversary of Victory in the Great Patriotic War, the Samara Regional Library for Youth was the founder and coordinator of the International Youth Patriotic Campaign “Regiment@Victory”, aimed at introducing young people to reading works of art about the wartime, visualizing favorite heroes of literary works in order to perpetuate the memory of the great feat of the Soviet people, which does not lose its significance in the modern world.

**Ключевые слова:** 75-летие Победы, Великая Отечественная война, Международная молодежная патриотическая акция «Полк@Победы», образы литературных героев произведений о войне, патриотические молодежные мероприятия, волонтеры культуры.

**Keywords:** 75th anniversary of Victory, the Great Patriotic War, International youth patriotic action “Regiment@Victory”, images of literary heroes of war, patriotic youth events, cultural volunteers.

**В**сё чаще Победа в Великой Отечественной войне становится предметом глобального спора различных общественных групп. Дискуссии вокруг этой темы являются способом манипуляции общественным сознанием и попыткой пересмотреть роль

нашей страны в деле Победы над фашизмом. По прошествии семидесяти шести лет Победа предстает не только как выдающийся феномен прошлого, но и как действенный фактор огромного значения в настоящем. Победа нужна нынешним и будущим поколениям как мудрый

и испытанный советчик в решении сложных проблем современности. И в этом огромную роль может сыграть книга. Великие сражения и судьбы обычных героев описаны во многих художественных произведениях. Они и сегодня заставляют читателя задуматься о настоящем и прошлом, о жизни и смерти, о мире и войне, призывают к духовному единению наших современников с военным поколением.

В рамках празднования 75-й годовщины Победы ГБУК «Самарская областная библиотека для молодежи» выступило учредителем и координатором Международной молодежной патриотической акции «Полк@Победы», которая направлена на приобщение молодежи к прочтению художественных произведений о военном времени, визуализации любимых героев литературных произведений. Основная идея Акции – проведение праздничного марша с изображениями литературных героев книг о Великой Отечественной войне по аналогии со всемирно известной акцией «Бессмертный полк». Использование в названии Акции знака «@» продиктовано обращением к его прямому значению – письмо, коммуникация, общение, в том числе связь поколений. Также своим сходством с буквой «а» русского алфавита данный символ отсылает к книжной полке, книге, литературному герою.

Масштаб Акции позволил приобщить к делу сохранения исторической памяти большое количество представителей молодого поколения. Организатор Акции по Самарской области – ГБУК «Самарская областная библиотека для молодежи». Соорганизаторами Акции РФ являются юношеские, детско-юношеские, молодежные библиотеки России и стран ближнего зарубежья.

Цель Акции – пропаганда патриотических и духовно-нравственных ценностей в молодежной среде, популяризация художественных произведений о Великой Отечественной войне.

Задачи Акции:

- показать героизм советских людей через прочтение художественной литературы, передать, насколько значима Победа в Великой Отечественной войне для страны в целом и для каждого гражданина;

- активизировать работу библиотек с молодежной аудиторией по продвижению лучших художественных книг, отразивших подвиг народа в годы войны;
- стимулировать читательскую активность и творческий потенциал молодых людей через создание иллюстраций литературных героев книг о войне;
- организовать масштабное шествие литературных героев книг о Великой Отечественной войне;
- создать виртуальный каталог литературных героев книг о Великой Отечественной войне.

В первую очередь участниками Акции стали библиотеки Самарской области, Российской Федерации и стран СНГ. Библиотекам, поддержавшим Аксию, были высланы методические рекомендации по проведению мероприятий для молодежи. В течение полугода организаторы и библиотеки-участницы проводили просветительские мероприятия для молодежи, освещая лучшие произведения о Великой Отечественной войне. Молодые люди читали и обсуждали книги, выбирали самый близкий им образ и отражали свое видение в рисунке.

Кроме библиотек участниками Акции становились жители РФ и стран ближнего зарубежья – одиночные посетители библиотек, ученики и выпускники художественных школ, участники творческих объединений и др. Так, например, одним из участников Акции стал самобытный художник из г. Тольятти Евгений Коробских, изобразивший различных персонажей: и всем известного Василия Тёркина из одноименной поэмы А. Твардовского, и работающую в санитарном поезде Лену Огородникову из произведения «Спутники», и партизана Славку Холопова из книги «Один из нас», и многих других.

На базе Самарской областной библиотеки для молодежи работает Региональная ресурсная площадка «Волонтеры культуры. Регион 63» с целью создания условий для вовлечения молодежи в добровольческую (волонтерскую) деятельность в сфере культуры и реализации добровольческой (волонтерской) деятельности как эффективного инструмента социализа-

ции и самореализации молодежи, способствующей развитию государственной молодежной политики региона в сфере культуры. Поэтому ни одно крупномасштабное мероприятие Самарской областной библиотеки для молодежи не обходится без привлечения волонтеров культуры, и Акция «Полк@Победы» не стала исключением. Волонтеры культуры не только помогали в ее реализации и проведении патриотических мероприятий, но и активно участвовали в рекламном сопровождении Акции, а также принимали участие в съемках видеосюжета, посвященного Акции. Кроме того, к Акции присоединились молодежные творческие и инклюзивные объединения.

Официальный старт Акции был дан в 2020 г.: при входе в Самарскую областную библиотеку для молодежи состоялось торжественное открытие ледового арт-объекта – Звезды, символизирующей память о героизме, стойкость, доблесть, единство и Великую Победу. Гостями и участниками мероприятия стали более ста человек, среди них были волонтеры культуры Самарской области, ветераны труда и труженики тыла региональных общественных организаций, творческая молодежь ведущих учреждений культуры и представители различных общественных организаций, в том числе и Общественной палаты Самарской области, журналисты региональных СМИ.

Кроме того, для проведения Акции был разработан цикл просветительских мероприятий для молодежи «Трудный путь к Победе». Методические рекомендации по проведению таких мероприятий в библиотеках-участницах были разработаны сотрудниками Самарской областной библиотеки для молодежи и разосланы библиотекам – участницам Акции. Тематика мероприятий – рассказ об основных битвах Великой Отечественной войны и о том, как они были отражены в литературных произведениях, книги о героях войны и ее событиях. В рамках этих мероприятий участникам предлагались мастер-классы по рисованию, в ходе которых создавались портреты героев книг о войне. Молодым людям зачитывались отрывки из произведений, проводился обзор наиболее заметных книг о событиях Великой Отечественной войны. Упор делался на твор-

чество отечественных писателей. Таким образом, мероприятия носили не только познавательный, но и прежде всего патриотический характер, знакомили участников с классикой отечественной литературы о Великой Отечественной войне.

Самарская областная библиотека для молодежи также проводила на своей площадке патриотические молодежные мероприятия, в рамках которых посетители могли не только узнать о ключевых сражениях войны и военных литературных произведениях, но и создать портрет литературного героя. Участники Акции сами выбирали литературного героя из самого интересного или яркого, по их мнению, произведения. Наибольший интерес вызвали Василий Тёркин из одноименной поэмы А. Твардовского, Женя Комелькова из повести «А зори здесь тихие», капитан Гаврюшин из романа «Живые и мертвые». По итогам получились очень самобытные работы, ведь каждый из участников вложил в свой рисунок собственное видение того или иного персонажа, наделив его особым характером и неповторимыми чертами.

Всероссийская молодежная патриотическая акция «Полк@Победы» включала в себя три этапа:

- подготовительный этап, в рамках которого проводились культурно-просветительские мероприятия, нацеленные на формирование базы участников Акции из числа молодежи, активных жителей, ветеранов, а также волонтеров. Кроме того, мероприятия должны были стимулировать к глубокому прочтению книг о войне, способствовать выбору литературных героев, которые в последующем будут изображены каждым из участников Акции. Формы проведения мероприятий предполагали как разовое участие, так и системное погружение в тему (от мероприятия к мероприятию). Все проводимые мероприятия информационно освещались в социальных сетях с хештегом «Полк@Победы», а также в местных СМИ;
- создание виртуального каталога литературных героев, в ходе которого проходил сбор портретов литературных героев книг

о Великой Отечественной войне в электронном варианте;

- кульминационный этап, в качестве которого был задуман праздничный марш с портретами литературных героев по улицам городов-участников, который должен был состояться 7 мая 2020 г. в 13:00. Но обстоятельства внесли свои коррективы, поэтому организаторы Акции провели праздничный марш в виртуальном формате. 7 мая 2020 г. в 13:00 одновременно на всех официальных интернет-площадках библиотек-участниц, организатора и партнеров была выложена видеOVERсия Акции, которая продемонстрировала наше единство. Кроме того, все творческие работы были оформлены в специальный каталог на информационном ресурсе, который базируется на официальном сайте Самарской областной юношеской библиотеки [www.soub.ru](http://www.soub.ru). «Мы вместе идем с портретами литературных героев книг о войне сегодня и всегда» – эта фраза стала главным девизом Акции.

ВидеOVERсия Акции (видеосюжет, направленный на знакомство с идеей Акции, литературными произведениями, которые участники Акции визуализировали чаще всего, иллюстрациями из книг, текстовыми цитатами) также транслировалась на четырех областных телевизионных каналах (36 трансляций в период с 7 по 11 мая) и портале «Культура. РФ». Интернет-версия Акции (информационный ресурс, позволяющий увидеть масштаб и географию Акции, посмотреть все присланные творческие работы) продолжает развиваться не только как площадка Акции, но и как информационная площадка, наполненная познавательными материалами (лекциями, видеосюжетами), посвященными Великой Отечественной войне.

Акция вызвала живой отклик по всей стране, о чем свидетельствует большое количество участников (в 2020 г. к акции присоединились 37 муниципальных образований Самарской области, 15 субъектов Российской Федерации и страны ближнего зарубежья) и творческих работ (прислано более 500 творческих работ, выполненных в разных художественных тех-

никах). Общий охват Акции составил более одного миллиона просмотров. Виртуальный каталог, представленный на информационной площадке Самарской областной библиотеки для молодежи, постоянно пополняется. Каждый рисунок, согласно Положению о проведении Акции, должен был соответствовать определенным требованиям: содержать информацию об изображаемом литературном герое (статус, имя, время и место, где происходят события, автор и год написания литературного произведения, цитата из произведения) и об авторе данной творческой работы (фамилия, имя, отчество автора, возраст, наименование населенного пункта и название библиотеки-организатора). Также допускалось использование иллюстраций из книг с обязательным указанием авторов иллюстраций. Таким образом, одним из главных результатов данной Акции можно смело назвать собрание уникальных авторских рисунков литературных героев, изображенных в различных техниках. Уникальность и самобытность каждой творческой работы позволила добиться размещения рисунков на восьми городских билбордах и видеозэкранах.

Еще одним важным моментом для Самарской областной библиотеки для молодежи как инициатора и организатора Акции стала информационная поддержка Акции Российской государственной библиотеки для молодежи и секции «Библиотечное обслуживание молодежи» Российской библиотечной ассоциации (РБА). Кроме того, Всероссийская молодежная патриотическая акция «Полк@Победы» вошла в ТОП-100 лучших идей региональной сессии Форума Агентства стратегических инициатив «Сильные идеи для нового времени» на 2021 г. (организатор форума – Агентство стратегических инициатив, созданное при Правительстве Российской Федерации).

В 2021 г. реализация Акции была продолжена и включала в себя три этапа:

- организация культурно-просветительской деятельности библиотек. Мероприятия были нацелены на формирование базы участников Акции из числа молодежи, активных жителей, волонтеров и стимулирование к прочтению книг о войне;

- пополнение виртуального каталога литературных героев, в рамках которого проходил сбор портретов;
- кульминационный этап Акции – флешмоб, в рамках которого участники Акции выходили с портретами и фотографировались со своими работами возле библиотеки, учреждения – соорганизатора Акции или памятника, связанного с Великой Отечественной войной.

Старт Акции 2021 г. состоялся в конце марта. В открытии Акции приняли участие более 100 библиотек из Республики Беларусь, Амурской, Архангельской, Брянской, Белгородской, Вологодской, Волгоградской, Ивановской, Оренбургской, Саратовской, Тамбовской областей, Алтайского, Красноярского, Краснодарского, Ставропольского, Хабаровского краев, республик Северная Осетия Алания, Коми, Владикавказ, Татарстан, Мордовия, Чувашия, Башкортостан, Удмуртия, Крым и 36 муниципальных образований Самарской области. Встреча прошла на платформе Zoom. Прямую трансляцию мероприятия посмотрело более одной тысячи человек. Таким образом, география Акции существенно расширилась. Участники конференции получили методические рекомендации по проведению цикла патриотических мероприятий «Трудный путь к Победе» и мастер-классов по визуализации литературного героя в своих учреждениях культуры. Одним из новых направлений Акции стала фотопостановка в образах литературных героев произведений о войне (участникам предлагалось сделать постановку с участием любимого персонажа в образе литературного героя на основе лю-

бого отрывка из произведения). Прием работ осуществляется на протяжении всего года, виртуальный каталог литературных героев постоянно пополняется уникальными творческими работами.

22 июня 2021 г. Самарская областная библиотека для молодежи организовала масштабное мероприятие, посвященное 80-й годовщине начала Великой Отечественной войны. Прошло торжественное открытие кульминационного этапа Международной патриотической акции «Полк@Победы» с участием представителей общественности и активной молодежи. Мероприятие прошло в гибридном формате, к нему удаленно присоединились библиотеки 37 муниципальных образований Самарской области, 19 регионов РФ, трех стран ближнего зарубежья. Для посетителей Самарской областной библиотеки для молодежи работали интерактивные площадки «Трудный путь к Победе». Завершил мероприятие флешмоб участников Акции на Площади героев 21-й армии, где прошла фотосессия с портретами литературных героев. Такие же флешмобы прошли в библиотеках – участницах Акции. Событие освещали телеканалы «СТВ» и «Губерния», а директор ГБУК «СОБМ» Н.П. Макарова дала интервью об Акции порталу «Национальные проекты.рф». Кроме того, в 2021 г. в городском пространстве появится социальная реклама, посвященная Акции.

Высокий виртуальный охват Акции, большое количество творческих работ, вовлеченность в Аксию молодежи, включая волонтеров культуры, говорят о ее актуальности и позволяют организаторам высоко оценивать полученные результаты.

## Сведения об авторе

**Сизова Оксана Михайловна**, заместитель директора по развитию Самарской областной библиотеки для молодежи.

E-mail: [sizova@soub.ru](mailto:sizova@soub.ru)

## Для цитирования

**Сизова О.М.** Проект Самарской областной библиотеки для молодежи – Международная молодежная патриотическая акция «Полк@Победы» // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 87–91.

# Критика и библиография

## Criticism and Bibliography

УДК 94(47)+355.41

**ИСТОРИЮ СТРАНЫ НАДО ЗНАТЬ,  
ЧТОБЫ ПОБЕЖДАТЬ В БУДУЩЕМ**  
(отзыв на сборник документов  
«Материально-техническое  
обеспечение РККА: 1928–1945 гг.»)

**YOU NEED TO KNOW THE HISTORY  
OF THE COUNTRY TO WIN IN THE FUTURE**  
(Review of the Collection of Documents  
“Material and Technical Support of the Red Army: 1928–1945”)

**С.Г. Бандурин**

Научно-исследовательский институт (военной истории)  
Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил  
Российской Федерации  
(Россия, Москва)

**S.G. Bandurin**

Research Institute (Military History)  
Military Academy of the General Staff of the Armed Forces  
of the Russian Federation  
(Moscow, Russia)

**Аннотация.** В 2020 г. увидел свет сборник документов «Материально-техническое обеспечение РККА: 1928–1945 гг.», составленный по материалам, хранящимся в Российском государственном архиве в г. Самаре (РГА в г. Самаре) и доказывающим тесную связь гражданских и военных отраслей советской промышленности в деятельности по созданию для военнослужащих Рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА) удобного обмундирования и спецодежды, новых видов качественного продовольствия, новейшего снаряжения и оборудования. В качестве достоинств издания рецензия отмечает необычный ракурс рассмотрения заявленной темы, введение в научный оборот новых архивных документов, комплексный подход к отбору материала и др.

**Abstract.** In 2020, a collection of documents “Material and Technical Support of the Red Army: 1928–1945” was published, compiled from materials stored in the Russian State Archive in Samara and proving the close connection of civil and military branches of Soviet industry in the creation of comfortable uniforms and overalls for servicemen of the Workers' and Peasants' Red Army (Red Army), new types of high-quality food and the latest equipment. As the advantages of the publication, the review notes an unusual angle of consideration of the stated topic, the introduction of new archival documents into scientific circulation, an integrated approach to the selection of material, etc.

**Ключевые слова:** материально-техническое обеспечение, Красная Армия, Великая Отечественная война, Вооруженные Силы, архивные материалы.

**Keywords:** material and technical support, the Red Army, the Great Patriotic War, the Armed Forces, archival materials.

Актуальность сборника документов «Материально-техническое обеспечение РККА: 1928–1945 гг.» (составители О.Н. Солдатов и Е.С. Богданова) обусловлена общественно-политической значимостью и необходимостью всестороннего и объективного научного исследования заявленной темы, уточнения (корректировки) отдельных положений, содержащихся в других изданиях, возможностью введения в научный оборот новых данных, ранее не доступных широкому кругу научной общественности и заинтересованных лиц.

Сборник документов содержит интересные документы по важнейшим видам материально-технического обеспечения РККА: продовольственно-фуражному, ободно-вещевому и отчасти авиационно-техническому, шкиперскому, политико-просветительному и др.

При этом авторами-составителями был избран оригинальный ракурс рассмотрения материально-технического обеспечения армии и флота в контексте совместной работы органов управления материально-техническим обеспечением НКО<sup>1</sup> (НКВМФ<sup>2</sup>), включая органы военной приемки, с «гражданскими» наркоматами, научно-исследовательскими и производственными организациями (предприятиями).

Безусловным достоинством работы является введение в научный оборот новых архивных документов, которые свидетельствуют, что основными направлениями совместной деятельности военных и гражданских структур в 1928–1945 гг. правомерно считать: определение объемов и сроков производства и поставки продукции военного и двойного назначения промышленными предприятиями, обоснование номенклатуры средств матери-

ально-технического обеспечения, разработку технических заданий, производство опытных и серийных образцов, организационное и научное сопровождение опытных (опытно-конструкторских) работ и войсковых испытаний, ведение отчетной и аналитической работы, организацию военной приемки, введение на довольствие утвержденных образцов.

Впечатляет многофокусный подход, позволяющий синтезировать исследования в области истории государственных учреждений (организаций) СССР, военной и отечественной истории. Наличие большого количества персоналий (около 120) в представленных архивных материалах дает хороший задел для перспективных просопографических исследований.

Неоспоримым преимуществом сборника является его междисциплинарный подход. Он опирается на аппарат социальной философии, политологии, истории, коммуникативных и управленческих технологий. Это обеспечивает изданию успех в демонстрации механизма материально-технического обеспечения Вооруженных Сил в масштабах большой страны на протяжении длительного исторического периода, отражении вклада большого количества трудовых и воинских коллективов в Победу. При этом красной нитью проходит забота о конечном потребителе материальных средств – солдате, матросе и офицере, выполняющем служебно-боевую (боевую) задачу.

В свое время Маршал Советского Союза И.С. Конев говорил, что о готовности дивизий и полков к ведению боевых действий он судит прежде всего по тому, как они обеспечены материальными средствами, боеприпасами, горючим.

<sup>1</sup> Народный комиссариат обороны СССР.

<sup>2</sup> Народный комиссариат Военно-морского флота СССР.

Представленный сборник документов хронологически охватывает период от начала активной реализации идей и положений военной реформы 1924–1925 гг. в контексте изменения структуры и системы работы органов тыла советских Вооруженных Сил до победы СССР над Германией, Японией и их союзниками во Второй мировой войне.

К окончанию Гражданской войны Красная Армия насчитывала более 5 млн человек и ее содержание для истощенной экономики было не под силу. Поэтому в 1924–1925 гг. была проведена военная реформа, призванная улучшить технические, мобилизационные, организационные возможности Вооруженных Сил.

В рамках проводимой реформы прошло масштабное сокращение численности РККА до 500 тыс. человек. Был изменен призывной возраст. Это сделало возможным высвобождение существенных резервов рабочей силы для экономики, значительно уменьшило военные затраты, но отрицательно отразилось на боевой и оперативной подготовке Красной Армии. Однако значительная часть соединений приграничных военных округов, тыловых и технических частей армии и флота была постоянно укомплектована вооружением и личным составом до штатного количества и находилась в высокой степени боеготовности.

Несмотря на то, что максимальное сокращение численности дало возможность найти средства для восстановления военной промышленности, ситуация с материально-техническим и социальным обеспечением военнослужащих была длительное время неутешительной. Не хватало самого необходимого, денежное содержание было мизерным, остро стояла проблема с казарменным и жилым фондом.

По мере восстановления экономики улучшалось социально-бытовое положение военнослужащих – уже к концу 1920-х гг. были повышены нормы денежного содержания, улучшено вещевое довольствие и повышен продовольственный паек, менялась к лучшему ситуация с жилым фондом для военнослужащих.

В 1928–1938 гг. Вооруженные Силы были переведены на новую военно-техническую

базу. Начиная с 1928 г. были приняты два пятилетних плана строительства армии, в 1938 г. был утвержден третий пятилетний план военного строительства на 1938–1942 гг. Выполнение этих планов предусматривало создание Вооруженных Сил, способных отразить агрессию даже в том случае, если СССР подвергнется одновременному удару нескольких стран с запада, востока и юга.

Вместе с укреплением экономического потенциала СССР выросли его военно-технические возможности. Была пересмотрена военная доктрина, согласно новой концепции численность армии увеличивалась, ставка делалась на механизацию и моторизацию, качественное и количественное улучшение военной техники.

Были образованы ранее отсутствовавшие рода войск, такие как танковые, воздушно-десантные, авиация, инженерные, химические, автомобильные, железнодорожные войска, войска связи, ПВО. Произошла реорганизация артиллерийских частей – сформированы зенитная, корпусная, противотанковая артиллерия, а также артиллерийский резерв Главного командования.

Основные мероприятия военного строительства в тот период были направлены на всестороннее развитие РККА и РККФ, оснащение их новейшей военной техникой, реорганизацию и моторизацию стрелковых войск, повышение удельного веса кадровых дивизий, создание дальнебомбардировочной и перевооружение истребительной авиации, внедрение качественно новых типов самолетов и моторов, создание новых образцов и модернизацию существующих танков и артиллерии, механизацию армии, насыщение танками стрелковых войск, дальнейшее развитие средств связи, инженерных средств и многое другое.

Существенные изменения в строительстве РККА произошли во время реформы второй половины 1930-х – начала 1940-х гг. Основным ее содержанием стало строительство массовой армии и введение всеобщей воинской обязанности. В ходе реформы были перестроены органы высшего военного руководства оборонной страны и непосредственного управления

Вооруженными Силами. Начался процесс перевооружения армии и флота новыми перспективными видами оружия и средствами вооруженной борьбы.

Значение указанных реформ трудно переоценить. Создание современных для того времени родов войск, организация конструкторских бюро, работающих над новыми видами вооружения, строительство новых военных заводов, совершенствование военной и гражданской инфраструктур позволили оснастить армию новейшим вооружением, во всеоружии встретить Великую Отечественную войну, а затем победоносно завершить ее.

Знаково, что сборник вышел именно в год 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., которая стала одним из наиболее тяжелых испытаний, выпавших на долю нашей страны в прошедшем столетии. Значение одержанной Победы с годами не ослабевает, а, наоборот, усиливается. В настоящее время уважение к подвигу, совершенному нашим народом в 1941–1945 гг., объединяет людей различных национальностей, различных вероисповеданий и политиче-

ских взглядов, способствует росту патриотизма и сплоченности российского общества.

Любому исследователю отечественной истории, особенно истории Великой Отечественной войны, требуется ответственный научный подход, основанный на тщательном изучении как можно большего количества исторических источников и научных работ, что в конечном счете приведет к корректной интерпретации исторических событий. Думается, этому поспособствует и настоящий сборник документов, существенно обогащающий истинное понимание значения Великой Победы, вклад в нее всего советского общества.

Выработанная боевой практикой система материально-технического обеспечения сохраняет свое значение и в современных условиях. Но при этом нельзя не учитывать и ряд новых требований, вытекающих из характера современного боя.

Историю страны надо знать, чтобы побеждать в будущем. В этом заключается основной постулат сборника «Материально-техническое обеспечение РККА: 1928–1945 гг.».

## Сведения об авторе

**Бандурин Сергей Геннадьевич**, доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

E-mail: [bs963@rambler.ru](mailto:bs963@rambler.ru)

<https://orcid.org/0000-0001-9738-1564>

## Для цитирования

**Бандурин С.Г.** Историю страны надо знать, чтобы побеждать в будущем (отзыв на сборник документов «Материально-техническое обеспечение РККА: 1928–1945 гг.») // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 92–95.

УДК 929

**ГЕРОИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ ВОЙНЫ  
ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ СУДЕБ  
(рецензия на исторический  
очерк «Помним и гордимся»)**

**HEROIC PAGES OF WAR THROUGH  
THE PRISM OF HUMAN DESTINIES  
(Review of the Historical Essay  
“We Remember and Are Proud”)**

**О.А. Рокутова**  
Медицинский университет «Реавиз»  
(Россия, Самара)

**O.A. Rokutova**  
Medical University “Reaviz”  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** В 2021 г. исполнилось 80 лет с начала Великой Отечественной войны. Исторический очерк «Помним и гордимся» создан сотрудниками Российского государственного архива в г. Самаре в память об этой трагической дате. Рецензия рассматривает источниковую базу очерка, его структуру, содержание, приемы подачи материала и научно-популярную ценность.

**Abstract.** In 2021 it was 80 years since the beginning of the Great Patriotic War. The historical essay “We Remember and are Proud” was created by the staff of the Russian State Archive in Samara in memory of this tragic date. The review examines the source base of the essay, its structure, content, methods of presentation of the material and popular science value.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Вторая мировая война, Дальний Восток, Средняя Азия, фотографии ветеранов, исторические справки, биографические сведения.

**Keywords:** the Great Patriotic War, World War II, the Far East, Central Asia, photographs of veterans, historical references, biographical information.

Рецензируемое издание является результатом работы сотрудников Российского государственного архива в г. Самаре О.Н. Солдатовой и Т.Н. Фисюк по восстановлению фронтовых судеб ветеранов Великой Отечественной и Второй мировой войн, трудившихся в разное время в Центральном государственном архиве научно-технической документации СССР (ныне – Российский государственный архив в г. Самаре – РГА

в г. Самаре), и приурочено к 80-летию начала Великой Отечественной войны.

Источниковую базу составили в первую очередь личные дела и учетные карточки по личному составу, находящиеся на постоянном хранении в архивном фонде РГА в г. Самаре. Полученную из этих документов информацию существенно дополнили данные сайтов Министерства обороны Российской Федерации «Память народа», «Подвиг народа», «Доро-

га памяти». Привлечение семейных архивов и мемуаров участников боевых действий, беседы с коллегами и родственниками – всё это позволило более полно и точно воссоздать основные события рассматриваемых авторами судеб.

Структура издания состоит из трех глав, выделенных в соответствии с географией участия ветеранов в военных событиях: на фронтах Великой Отечественной войны, на Дальнем Востоке, где развернулась война с милитаристской Японией, на южных границах СССР в Средней и Центральной Азии.

Каждая глава включает очерки, где авторы показывают, как мужественно добровольцы и призывники сражались на суше, море и в воздухе, участвовали в освобождении от захватчиков родной земли, государств Европы, Азии. Представлена информация обо всех выявленных наградах, которыми были поощрены ветераны в военные и послевоенные годы, в качестве иллюстраций приведены изображения некоторых орденов и медалей

с описанием их статута. В издании размещены фотографии ветеранов, в том числе позволяющие увидеть их молодыми, какими они были в военные годы. Безусловным достоинством работы является решение авторов привести исторические справки о военных операциях, в которых участвовали герои очерков, и иллюстрации к ним. Это позволяет читателю представить реальную обстановку на фронтах на момент нахождения там бойцов, чей путь описывается в книге. Следует заметить, что авторы приводят биографические сведения не только военного периода. Собранные кропотливым трудом данные позволяют увидеть профессиональное образование героев очерков, прохождение ими военной службы, трудовой путь предвоенных и послевоенных лет.

Рецензируемое издание является научно-популярной работой, открывающей для читателя новые факты Великой Отечественной и Второй мировой войн, позволяющей увидеть героические страницы войны через призму человеческих судеб.

## Сведения об авторе

**Рокутова Ольга Александровна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Медицинского университета «Реавиз».

E-mail: rokutowa.olga@yandex.ru

## Для цитирования

**Рокутова О.А.** Героические страницы войны через призму человеческих судеб (рецензия на исторический очерк «Помним и гордимся») // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 96–97.

# В память In Memoriam

УДК 929

**ВЕЛИКИЙ ТРУЖЕНИК**  
(памяти Андрея Германовича Удинцева)

**THE GREAT WORKER**  
(in Memory of Andrey Germanovich Udintsev)

**Е.М. Малинкин**  
Самарский областной государственный архив  
социально-политической истории  
(Россия, Самара)

**E.M. Malinkin**  
Samara Regional State Archive  
of Socio-Political History  
(Samara, Russia)

**М.В. Курмаев**  
Самарский государственный институт культуры  
(Россия, Самара)

**M.V. Kurmaev**  
Samara State Institute of Culture  
(Samara, Russia)

**Аннотация.** Очерк жизни и деятельности выдающегося историка-архивиста, работавшего в Центральном государственном архиве Самарской области и Самарском областном государственном архиве социально-политической истории.

**Abstract.** An essay on the life and activities of an outstanding historian and archivist who worked in the Central State Archive of the Samara Region and the Samara Regional State Archive of Socio-Political History.

**Ключевые слова:** А.Г. Удинцев, Управление государственной архивной службы Самарской области, ЦГАСО, СОГАСПИ.

**Keywords:** A.G. Udintsev, Department of the State Archival Service of Samara region, CSASR, SRSASPH.

В любой профессии не так много специалистов, для которых работа становится второй натурой, целью и образом жизни. Они формируют вокруг себя особую среду, щедро делятся своим опытом и знанием с другими людьми, порой совершенно случайными. Именно таким человеком был Андрей Германович Удинцев, безвременно ушедший от нас 12 сентября 2021 г. Выдающийся историк-архивист, отдавший лучшие годы своей жизни двум ведущим архивам региона – Центральному государственному архиву Самарской области (ЦГАСО) и Самарскому областному государственному архиву социально-политической истории (СОГАСПИ) – и оставивший яркий след в профессиональной сфере.

Андрей Германович Удинцев родился 26 сентября 1958 г. в городе Октябрьский Башкирской АССР в семье инженера и учительницы русского языка. Несколько лет Удинцевы проживали в Уфе и Тольятти, пока в 1966 г. не переехали в Чапаевск. Город стал для ученого вторым домом. Здесь он окончил школу и с 1976 по 1983 г. трудился на заводе химических удобрений. В период работы на заводе Андрей Германович занимался разнообразной общественной деятельностью: был секретарем комсомольского бюро цеха, заместителем секретаря комитета ВЛКСМ завода, работал в Совете общественности опорного пункта охраны правопорядка, общественным инспектором по делам несовершеннолетних, внештатным сотрудником милиции. Кроме того, он окончил областной университет лекторского мастерства и был лектором Чапаевской городской организации общества «Знание». В эти годы Андрей Германович награждался грамотами Чапаевского горкома ВЛКСМ и КПСС, грамотами Куйбышевского обкома ВЛКСМ и КПСС, грамотами ЦК ВЛКСМ, различными наградными знаками, его имя было занесено в «Ленинскую книгу трудовых дел молодежи Куйбышевской области». В 1986 г. как лектор по командировке ЦК ВЛКСМ в составе агитпоезда он читал лекции в Костромской области.

С 1984-го по 1989 г. Андрей Германович учился на историческом факультете Куйбышевского государственного университета, где под руководством кандидата исторических



Андрей Германович Удинцев

наук Р.П. Поддубной, а на заключительном этапе доцента, кандидата исторических наук В.В. Рогожина подготовил дипломное исследование, посвященное деятельности революционера А.П. Складенко. Во время работы в саратовском архиве Андрей Германович выявил неизвестную ранее статью А.П. Складенко «Краткое сообщение о Лондонском съезде РСДРП» (10 июня 1907 г.). Фотокопия данной рукописи хранится сейчас в Центральном государственном архиве Самарской области в составе личного фонда Р.П. Поддубной.

После окончания университета и переезда в Самару Андрей Германович трудился учителем истории и английского языка в средних школах № 8 и 149. В архивную сферу он впервые пришел в 1993 г., когда стал сотрудником отдела реабилитации и архивной информации информационного центра при областном

УВД. Здесь Андрей Германович проработал три года. Сравнительно небольшим эпизодом в его биографии – всего несколько месяцев – оказались его контакты с историко-краеведческой лабораторией «Университета Наяновой» (младший научный сотрудник) и МП «ТТУ» г. Самары (заведующий музеем). В 1998 г. Андрей Германович устроился в Центральный государственный архив Самарской области, где прошел путь от старшего научного сотрудника до заместителя директора. В 2003 г. А.Г. Удинцев перешел на работу в Самарский областной государственный архив социально-политической истории. В должности начальника отдела использования архивных документов он проработал до конца 2016 г.

А.Г. Удинцев дважды награждался дипломами второй степени Федерального архивного агентства за победу в конкурсах научных работ, неоднократно получал почетные грамоты и благодарности Управления государственной архивной службы Самарской области.

Андрей Германович был опытейшим архивистом, знавшим архивные фонды не только областных архивов, где он работал, но и ведомственных, прекрасно понимал, какую информацию в них можно обнаружить. Ему достался отдел, где строгое исполнение социально-правовых и тематических запросов сочеталось с помощью исследователям в читальном зале и творческой работой по созданию документальных публикаций, сборников, выставок.

Архивная профессия оказалась для Андрея Германовича настоящим призванием. Он работал с полной самоотдачей, при этом был чрезвычайно щепетилен и строг к каждой детали, стараясь максимально помочь всем, кто обращался в архив и к нему лично. А.Г. Удинцев всегда был готов помочь сотрудникам архива, любому посетителю читального зала – от студентов до иностранцев и докторов наук, от граждан, ищущих документы для подтверждения стажа и заработной платы, до генеалогов и краеведов. Благодаря своим знаниям, ответственному отношению к работе, чувству юмора Андрей Германович умел расположить и найти подход к самым разным людям.

Как человек всесторонне развитый, энергичный и очень увлекающийся, Андрей Германович Удинцев имел множество хобби, в том числе совершенно экзотические. Сам страстный коллекционер, он дружил с другими коллекционерами, всегда помогал с атрибуцией предметов старины. В круге интересов и увлечений архивиста неизменно присутствовали нумизматика, бонистика, филателия, геральдика, эмблематика, библиофилия, генеалогия и хронология. Особенно хочется отметить любовь Андрея Германовича к животным и птицам, его поэтическое творчество, которое всегда отличалось редким юмором. неотъемлемой частью его повседневной работы была история Самары и Самарского края, отечественная история, особенно советского периода, история музейного дела и архивоведение. Он был в постоянном поиске новых интересных архивных материалов, почти любая находка интересного факта, имени давала толчок к новым и новым поискам. Андрей Германович тщательно фиксировал найденные им материалы, подготовил множество карточек на конкретные темы, хроники событий, списки, тематические перечни документов, что давало возможность оперативно находить материалы для публикаций, выставок и подборок документов в социальных сетях. Его методические рекомендации до сих пор помогают новым сотрудникам отдела использования. Он постоянно и бескорыстно делился найденными материалами с самарскими краеведами и экскурсоводами, консультировал их по самым разным вопросам. Уже не работая в архиве, он продолжал помогать СОГАСПИ своими знаниями и опытом, объясняя, в каких карточках, фондах и даже отдельных делах можно найти нужную информацию, как правильно подготовить тот или иной ответ на запрос, где искать конкретные документы, куда направить заявителя в поисках документов конкретной организации.

Главной темой исторических изысканий для Андрея Германовича была история электротранспорта Самары от возникновения городского трамвая до наших дней. В течение многих лет он по крупицам собирал материалы о создателе самарского трамвайно-

го движения, инженер П.А. Суткевиче. Для восстановления его биографии и описания организации первого электротранспорта в Самаре Андрей Германович изучал фонды, хранящиеся в ЦГАСО и СОГАСПИ, дореволюционную периодическую печать, материалы Центрального государственного архива Нижегородской области, а также архива и музея Нижегородского государственного университета.

Немало публикаций Андрей Германович подготовил по истории Самарского ТТУ, собрав сведения о его руководителях, изучив историю ТТУ в годы Великой Отечественной войны, историю газеты ТТУ «За регулярный рейс», собрав интересные факты из истории предприятия и всего городского электротранспорта в 1920–1980-е гг.

За время работы в ЦГАСО и СОГАСПИ Андрей Германович участвовал в создании различных архивных изданий, сборников документов, хроник. Среди них: «Годы и события. Хроника (к 150-летию Самарской губернии). 1851–2000 гг.» (в 2 т.), «Здесь тыл был фронтом (1941–1945): сборник документов и материалов», «Наш край. Хрестоматия для преподавателей Отечественной истории и учащихся средней школы», «Военно-промышленный комплекс Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)», «Нефтяной комплекс Куйбышевской области (1930–1950-е гг.). Становление и развитие», «Почетные граждане г. Самары XIX–XX веков: библиографический справочник», «Годы, опаленные войной. Куйбышевская область 1941–1945 гг.: хроника событий», «Коммунистическая партия в портретах ее самарских лидеров. 1917–1991 гг.: биографический справочник», «Вехи спортивной жизни в Самарском крае. XIX–XXI вв.: хроника событий и фактов», «Голод в Средневолжском крае в 20–30-е гг. XX в. Голод в Самарской губернии в 20-е гг. XX в. Т. 1». Во всех этих изданиях Андрей Германович обозначен составителем или ответственным составителем.

С большим увлечением и даже вдохновением он занимался созданием документаль-

ных выставок. История пионерии и комсомола, различные аспекты истории Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны, Куйбышевское Суворовское училище, история Самары, история самарских архивов и архивной службы, история спорта в Самарском крае, история повседневности и детства в советский период, первый полет человека в космос, история самарского транспорта – вот неполный список тем, по которым Андрей Германович Удинцев готовил архивные экспозиции. Неоднократно ему доводилось выступать на конференциях, на радио и телевидении, проводить школьные уроки и экскурсии по архиву. При этом он продолжал принимать и консультировать посетителей, готовить архивные справки, искать всё новые и новые интересные документы. Отдельная глава его исследований – это поиск сведений о своем дедушке – фронтовом враче. Уровень его генеалогического опыта в области информации об участниках Великой Отечественной войны был столь высок, что он публиковался даже в «Российской газете».

Тяжелая болезнь, разлучившая великого труженика с архивом, не смогла разлучить его с любимой работой. Уже на пенсии, наряду с архивными поисками, Андрей Германович проделал огромную работу по изучению оцифрованных комплектов газеты «Волжская коммуна» 1920–1930-х гг. Открывая и возвращая из небытия имена, факты, события, он публиковал интереснейшие выдержки из данного издания на своих страницах в социальных сетях. Найденные им материалы по истории церкви, архитектуры и градостроительства стали частью статей, лекций, экскурсий. Он продолжал искать и находить, помогать коллегам, друзьям, знакомым, всем, кто просто обращался к нему за советом. Очень многие будут помнить не только его помощь, но и редкую эрудированность, бескорыстность, добродушие и чувство юмора. Посвятив себя без остатка региональной истории, Андрей Германович и сам стал ее частью, оставшись навсегда самой светлой страницей в памяти учеников, друзей и коллег.

## Сведения об авторах

**Малинкин Евгений Михайлович** – кандидат исторических наук, начальник отдела использования архивных документов Самарского областного государственного архива социально-политической истории.

E-mail: [evmlk@mail.ru](mailto:evmlk@mail.ru)

**Курмаев Михаил Владимирович** – доктор исторических наук, профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов Самарского государственного института культуры.

E-mail: [mkurmaev@yandex.ru](mailto:mkurmaev@yandex.ru)

## Для цитирования

**Малинкин Е.М., Курмаев М.В.** Великий труженик (памяти Андрея Германовича Удинцева) // Самарский архивист : научный альманах. 2021. № 2. С. 98–102.